

令和2年度 財政状況資料集

総括表（市町村）

| 都道府県名 | 富山県 | | 市町村類型 | I - 2 | | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | 令和2年度(千円) | 令和元年度(千円) | 区分 | 令和2年度(千円・%) | 令和元年度(千円・%) |
|--------------------------|--------------|-------------------|-----------------|---------------|----------------|------------------|-------------|------------------------------------|----------------|---------------------|------------|-------------|-------------|
| | | | | | | 財政健全化等 | × | | | | | | |
| 市町村名 | 滑川市 | | 地方交付税種地 | 2-3 | | 財源超過 | × | 歳入総額 | 18,411,603 | 13,754,125 | 実質収支比率 | 13.0 | 10.1 |
| | | | | | | 首都 | × | 歳出総額 | 17,307,403 | 12,806,109 | 経常収支比率 | 82.6 | 85.7 |
| | | | | | | 近畿 | × | 歳入歳出差引 | 1,104,200 | 948,016 | (※1) | (87.7) | (90.7) |
| | | | | | | 中部 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 74,225 | 166,106 | 標準財政規模 | 7,950,246 | 7,744,379 |
| 人口 | 令和2年国調(人) | 32,349 | 産業構造(※5) | | 過疎 | × | 実質収支 | 1,029,975 | 781,910 | 財政力指数 | 0.76 | 0.77 | |
| | 平成27年国調(人) | 32,755 | | | 山振 | × | 単年度収支 | 248,065 | 24,924 | 公債費負担比率 | 8.8 | 9.6 | |
| | 増減率(%) | -1.2 | | | 低開発 | × | 積立金 | 588,578 | 454,349 | 健全化判断比率 | | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 令03.01.01(人) | 33,102 | 区分 | 平成27年国調 | 平成22年国調 | 山振 | × | 繰上償還金 | 16,738 | 42,605 | 実質赤字比率 | - | - |
| | うち日本人(人) | 32,664 | | 619 | 600 | 低開発 | × | 積立金取崩し額 | 518,000 | 700,000 | | 連結実質赤字比率 | - |
| | 令02.01.01(人) | 33,284 | 第1次 | 3.6 | 3.6 | 指数表選定 | ○ | 実質単年度収支 | 335,381 | -178,122 | 実質公債費比率 | 6.2 | 7.6 |
| | うち日本人(人) | 32,831 | | 6,779 | 6,733 | | | 基準財政収入額 | 4,675,024 | 4,632,056 | 資金不足比率(※4) | | |
| | 増減率(%) | -0.5 | 第2次 | 39.9 | 40.1 | | | 基準財政需要額 | 6,230,203 | 6,007,351 | | | |
| うち日本人(%) | -0.5 | 第3次 | 9,600 | 9,454 | | | 標準税収入額等 | 5,918,973 | 5,910,717 | | | | |
| 面積(km ²) | 54.62 | | | 56.5 | 56.3 | | 経常経費充当一般財源等 | 6,848,851 | 6,845,357 | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | 592 | | | | | | 歳入一般財源等 | 10,730,913 | 10,292,308 | | | | |
| 世帯数(世帯) | 12,115 | | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況 | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 9,946,106 | 9,853,416 | | |
| | 市区町村長 | 1 | 9,160 | | 一般職員 | 181 | 518,022 | 2,862 | うち公的資金 | 9,366,927 | 9,312,062 | | |
| | 副市区町村長 | 1 | 7,310 | | うち消防職員 | - | - | - | 債務負担行為額(支出予定額) | 894,966 | 568,463 | | |
| | 教育長 | 1 | 6,200 | | うち技能労務職員 | 12 | 27,468 | 2,289 | 収益事業収入 | - | - | | |
| | 議会議長 | 1 | 4,240 | | 教育公務員 | - | - | - | 土地開発基金現在高 | 511,248 | 510,795 | | |
| | 議会副議長 | 1 | 3,770 | | 臨時職員 | - | - | - | 積立金現在高 | 2,176,367 | 2,105,789 | | |
| | 議会議員 | 13 | 3,540 | | 合計 | 181 | 518,022 | 2,862 | 減債基金 | 911,568 | 441,529 | | |
| | | | | | | ラスパイレズ指数 | | | 99.0 | その他特定目的基金 | 1,993,938 | 1,897,439 | |
| 一般会計等の一覧 | 事業会計の一覧 | 公営企業(法適)の一覧 | 公営企業(法非適)の一覧 | 関係する一部事務組合等一覧 | 地方公社・第三セクター等一覧 | | | | | | | | |
| 項番 | 会計名 | 項番 | 会計名 | 項番 | 組合等名 | 項番 | 団体名 | | | | | | (※3) |
| (1) 一般会計 | | (2) 国民健康保険事業特別会計 | | (5) 水道事業会計 | | (7) 工業団地造成事業特別会計 | | (8) 富山地区広域圏事務組合(一般会計) | | (14) 滑川市文化・スポーツ振興財団 | | | |
| | | (3) 介護保険事業特別会計 | | (6) 下水道事業会計 | | | | (9) 滑川中新川地区広域圏事務組合(一般会計) | | (15) 滑川市体育協会 | | | |
| | | (4) 後期高齢者医療事業特別会計 | | | | | | (10) 富山県市町村会館管理組合(一般会計) | | (16) 滑川市農業公社 | | | |
| | | | | | | | | (11) 富山県後期高齢者医療広域連合(一般会計) | | (17) ウェーブ滑川 | | | |
| | | | | | | | | (12) 富山県後期高齢者医療広域連合(後期高齢者医療事業特別会計) | | | | | |
| | | | | | | | | (13) 富山県東部消防組合(一般会計) | | | | | |

(注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、令和元年度は「減収補填債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を、令和2年度は「減収補填債(特例分)」「猶予特例債」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人あたり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。

(1) 普通会計の状況 (市町村)

| 歳入の状況 (単位 千円・%) | | | | | 地方税の状況 (単位 千円・%) | | | | |
|-------------------|------------|-------|-----------|-------|------------------|-----------|-------|---------|--|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 | |
| 地方税 | 5,227,026 | 28.4 | 5,227,026 | 66.9 | 普通税 | 5,227,026 | 100.0 | 257,457 | |
| 地方譲与税 | 118,327 | 0.6 | 118,327 | 1.5 | 法定普通税 | 5,227,026 | 100.0 | 257,457 | |
| 利子割交付金 | 4,691 | 0.0 | 4,691 | 0.1 | 市町村民税 | 2,100,353 | 40.2 | 71,064 | |
| 配当割交付金 | 20,019 | 0.1 | 20,019 | 0.3 | 個人均等割 | 64,832 | 1.2 | - | |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 22,575 | 0.1 | 22,575 | 0.3 | 所得割 | 1,695,416 | 32.4 | - | |
| 分離課税所得割交付金 | - | - | - | - | 法人均等割 | 106,599 | 2.0 | 17,639 | |
| 地方消費税交付金 | 727,541 | 4.0 | 727,541 | 9.3 | 法人税割 | 233,506 | 4.5 | 53,425 | |
| ゴルフ場利用税交付金 | - | - | - | - | 固定資産税 | 2,816,050 | 53.9 | 186,393 | |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | うち純固定資産税 | 2,815,748 | 53.9 | 186,393 | |
| 自動車取得税交付金 | - | - | - | - | 軽自動車税 | 104,873 | 2.0 | - | |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 市町村たばこ税 | 205,750 | 3.9 | - | |
| 自動車税環境性能割交付金 | 9,525 | 0.1 | 9,525 | 0.1 | 鉦産税 | - | - | - | |
| 法人事業税交付金 | 53,954 | 0.3 | 53,954 | 0.7 | 特別土地保有税 | - | - | - | |
| 地方特例交付金 | 36,961 | 0.2 | 36,961 | 0.5 | 法定外普通税 | - | - | - | |
| 個人住民税減収補填特例交付金 | 32,751 | 0.2 | 32,751 | 0.4 | 目的税 | - | - | - | |
| 自動車税減収補填特例交付金 | 3,316 | 0.0 | 3,316 | 0.0 | 法定目的税 | - | - | - | |
| 軽自動車税減収補填特例交付金 | 894 | 0.0 | 894 | 0.0 | 入湯税 | - | - | - | |
| 地方交付税 | 2,086,367 | 11.3 | 1,551,996 | 19.9 | 事業所税 | - | - | - | |
| 普通交付税 | 1,551,996 | 8.4 | 1,551,996 | 19.9 | 都市計画税 | - | - | - | |
| 特別交付税 | 534,371 | 2.9 | - | - | 水利地益税等 | - | - | - | |
| 震災復興特別交付税 | - | - | - | - | 法定外目的税 | - | - | - | |
| (一般財源計) | 8,306,986 | 45.1 | 7,772,615 | 99.5 | 旧法による税 | - | - | - | |
| 交通安全対策特別交付金 | 3,827 | 0.0 | 3,827 | 0.0 | 合計 | 5,227,026 | 100.0 | 257,457 | |
| 分担金・負担金 | 32,354 | 0.2 | - | - | | | | | |
| 使用料 | 154,532 | 0.8 | 18,118 | 0.2 | | | | | |
| 手数料 | 27,558 | 0.1 | - | - | | | | | |
| 国庫支出金 | 5,842,674 | 31.7 | - | - | | | | | |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | - | - | - | - | | | | | |
| 都道府県支出金 | 1,071,415 | 5.8 | - | - | | | | | |
| 財産収入 | 14,553 | 0.1 | 1,976 | 0.0 | | | | | |
| 寄附金 | 30,615 | 0.2 | - | - | | | | | |
| 繰入金 | 560,693 | 3.0 | - | - | | | | | |
| 繰越金 | 948,016 | 5.1 | - | - | | | | | |
| 諸収入 | 409,780 | 2.2 | 12,314 | 0.2 | | | | | |
| 地方債 | 1,008,600 | 5.5 | - | - | | | | | |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - | | | | | |
| うち猶予特例債 | - | - | - | - | | | | | |
| うち臨時財政対策債 | 479,200 | 2.6 | - | - | | | | | |
| 歳入合計 | 18,411,603 | 100.0 | 7,808,850 | 100.0 | | | | | |

(注釈)
 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、
 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

| 歳出の状況 (単位 千円・%) | | | | | |
|--------------------|------------|-------|---------------|---------------|--|
| 目的別歳出の状況 (単位 千円・%) | | | | | |
| 区分 | 決算額 (A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 | |
| 議会費 | 134,906 | 0.8 | - | 134,906 | |
| 総務費 | 5,849,644 | 33.8 | 257,384 | 2,089,065 | |
| 民生費 | 4,768,498 | 27.6 | 158,012 | 2,310,065 | |
| 衛生費 | 846,603 | 4.9 | 21,688 | 789,003 | |
| 労働費 | 40,939 | 0.2 | 1,299 | 16,023 | |
| 農林水産業費 | 455,184 | 2.6 | 100,307 | 241,772 | |
| 商工費 | 792,655 | 4.6 | 24,568 | 537,548 | |
| 土木費 | 1,605,683 | 9.3 | 630,176 | 1,099,138 | |
| 消防費 | 457,153 | 2.6 | 44,256 | 421,084 | |
| 教育費 | 1,379,398 | 8.0 | 328,622 | 1,040,967 | |
| 災害復旧費 | 3,520 | 0.0 | - | 770 | |
| 公債費 | 973,220 | 5.6 | - | 946,372 | |
| 諸支出金 | - | - | - | - | |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | |
| 歳出合計 | 17,307,403 | 100.0 | 1,566,312 | 9,626,713 | |

| 性質別歳出の状況 (単位 千円・%) | | | | | |
|--------------------|------------|-------|-----------|-------------|--------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 |
| 義務的経費計 | 5,672,663 | 32.8 | 3,394,982 | 3,265,303 | 39.4 |
| 人件費 | 1,646,436 | 9.5 | 1,517,400 | 1,484,373 | 17.9 |
| うち職員給 | 904,334 | 5.2 | 775,298 | - | - |
| 扶助費 | 3,053,063 | 17.6 | 931,266 | 851,354 | 10.3 |
| 公債費 | 973,164 | 5.6 | 946,316 | 929,576 | 11.2 |
| 元利償還金 | 973,164 | 5.6 | 946,316 | 929,576 | 11.2 |
| うち元金 | 915,910 | 5.3 | 889,072 | 872,334 | 10.5 |
| うち利子 | 57,254 | 0.3 | 57,244 | 57,242 | 0.7 |
| 一時借入金利子 | - | - | - | - | - |
| その他の経費 | 10,064,908 | 58.2 | 5,839,894 | 3,583,548 | 43.2 |
| 物件費 | 1,663,089 | 9.6 | 1,433,600 | 1,157,737 | 14.0 |
| 維持補修費 | 350,312 | 2.0 | 293,423 | 293,423 | 3.5 |
| 補助費等 | 5,385,747 | 31.1 | 1,910,419 | 1,201,896 | 14.5 |
| うち一部事務組合負担金 | 481,280 | 2.8 | 476,811 | 476,811 | 5.8 |
| 繰入金 | 1,151,259 | 6.7 | 983,634 | 930,492 | 11.2 |
| 積立金 | 1,197,809 | 6.9 | 1,172,326 | - | - |
| 投資・出資金・貸付金 | 316,692 | 1.8 | 46,492 | - | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 投資的経費計 | 1,569,832 | 9.1 | 391,837 | - | - |
| うち人件費 | 19,701 | 0.1 | 19,701 | - | - |
| 普通建設事業費 | 1,566,312 | 9.0 | 391,067 | - | - |
| うち補助 | 706,773 | 4.1 | 78,510 | - | - |
| うち単独 | 763,854 | 4.4 | 292,301 | - | - |
| 災害復旧事業費 | 3,520 | 0.0 | 770 | - | - |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 17,307,403 | 100.0 | 9,626,713 | - | - |

(2)各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

Table with 7 columns: 会計名, 歳入, 歳出, 形式収支, 実質収支, 他会計等からの繰入金, 地方債現在高, 備考. Includes rows for 一般会計 and 一般会計等(純計).

※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円)

Table with 10 columns: 会計名, 総収益(歳入), 総費用(歳出), 純損益(形式収支), 資金剰余額/不足額(実質収支), 他会計等からの繰入金, 企業債(地方債)現在高, 左のうち一般会計等繰入見込額, 資金不足比率, 備考. Includes rows for 国民健康保険事業特別会計, 介護保険事業特別会計, etc.

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

Table with 10 columns: 一部事務組合等名, 総収益(歳入), 総費用(歳出), 純損益(形式収支), 資金剰余額/不足額(実質収支), 他会計等からの繰入金, 企業債(地方債)現在高, 左のうち一般会計等繰入見込額, 備考. Includes rows for 富山地区広域圏事務組合(一般会計), etc.

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

Table with 12 columns: 地方公社・第三セクター等名, 経常損益, 純資産又は正味財産, 当該団体からの出資金, 当該団体からの補助金, 当該団体からの貸付金, 当該団体からの債務保証に係る債務残高, 当該団体からの損失補償に係る債務残高, 一般会計等負担見込額, 備考. Includes rows for 滑川市文化・スポーツ振興財団, etc.

※地方公共団体が①25%以上出資している法人又は②財政支援を行っている法人を記載している。
※地方公共団体財政健全化法に基づき将来負担比率の算定対象となっている法人については、○印を付与している。

公債費負担の状況

将来負担の状況

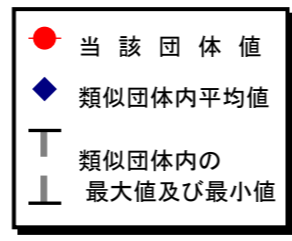
Large table with multiple columns for debt service ratios and future burden ratios, including sub-tables for '実質公債費比率' and '将来負担比率'. Includes a section for '健全化判断比率' with rows for 健全化判断比率, 実質赤字比率, etc.

(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

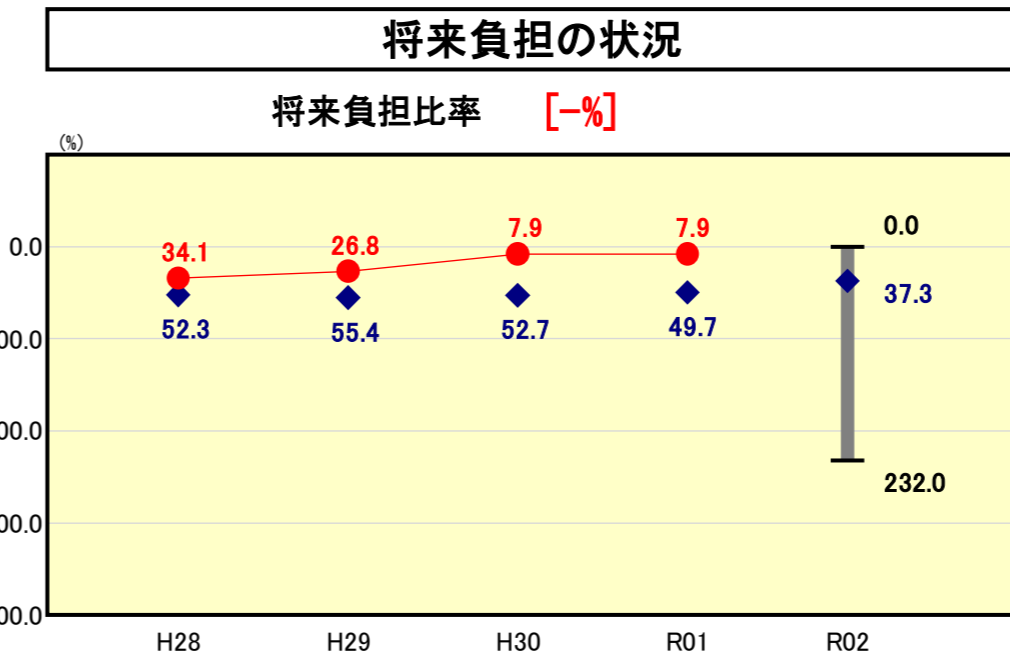
令和2年度

富山県滑川市

| | | | | | |
|--------|------------|-------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 33,102 | 人(R3.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 32,664 | 人(R3.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 54.62 | k㎡ | 実質公債費比率 | 6.2 | % |
| 歳入総額 | 18,411,603 | 千円 | 将来負担比率 | - | % |
| 歳出総額 | 17,307,403 | 千円 | 市町村類型 | H28 I-2 H29 I-2 H30 I-2 | |
| 実質収支 | 1,029,975 | 千円 | (年度毎) | R01 I-2 R02 I-2 | |
| 標準財政規模 | 7,950,246 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 9,946,106 | 千円 | | | |



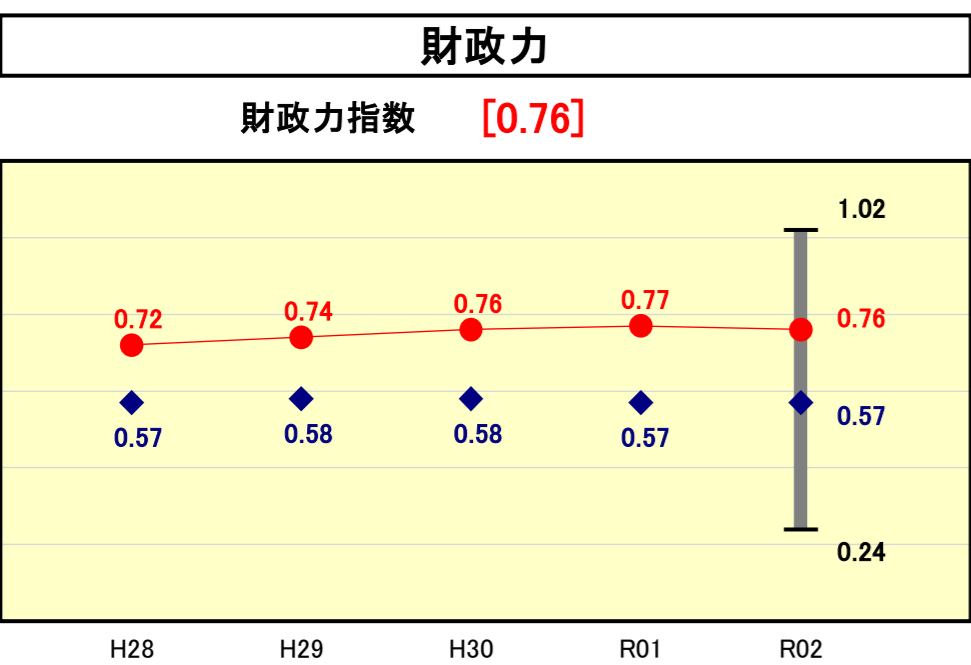
※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



類似団体内順位 1/84 全国平均 24.9 富山県平均 96.9

将来負担比率の分析欄

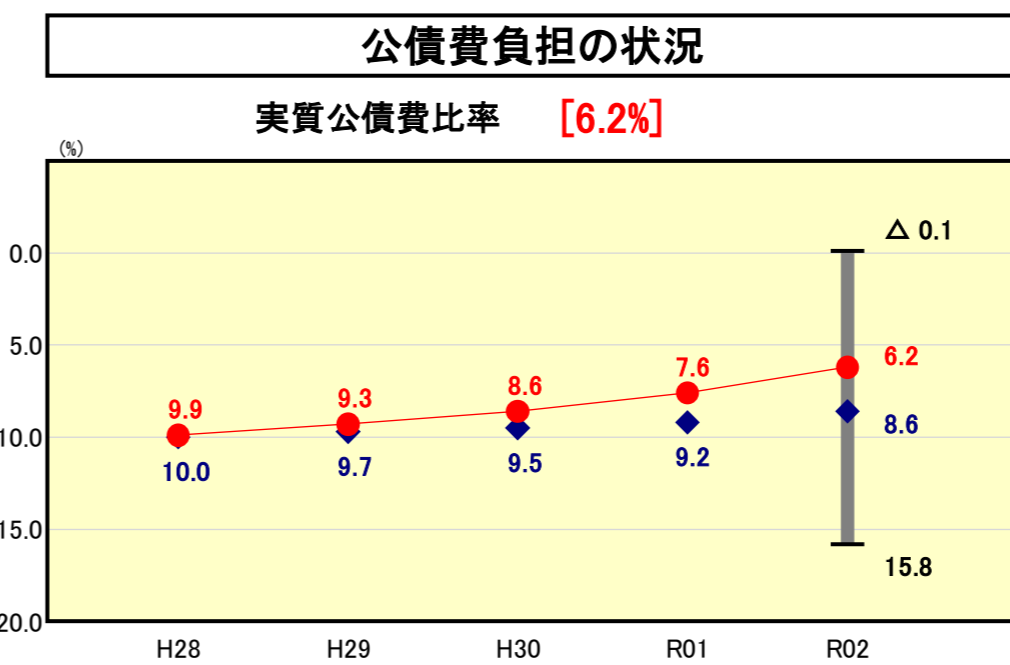
必要最低限の地方債の発行に努めていることから、将来負担比率は昨年度に比べて改善され、類似団体内では最も低くなっている。
 今後は、社会保障関係経費が年々増加傾向にあることや、公共施設の整備等が予定されていることから、将来に向け過度の負担とならないように、地方債の発行については、引き続き慎重に検討する必要がある。



類似団体内順位 9/84 全国平均 0.51 富山県平均 0.58

財政力指数の分析欄

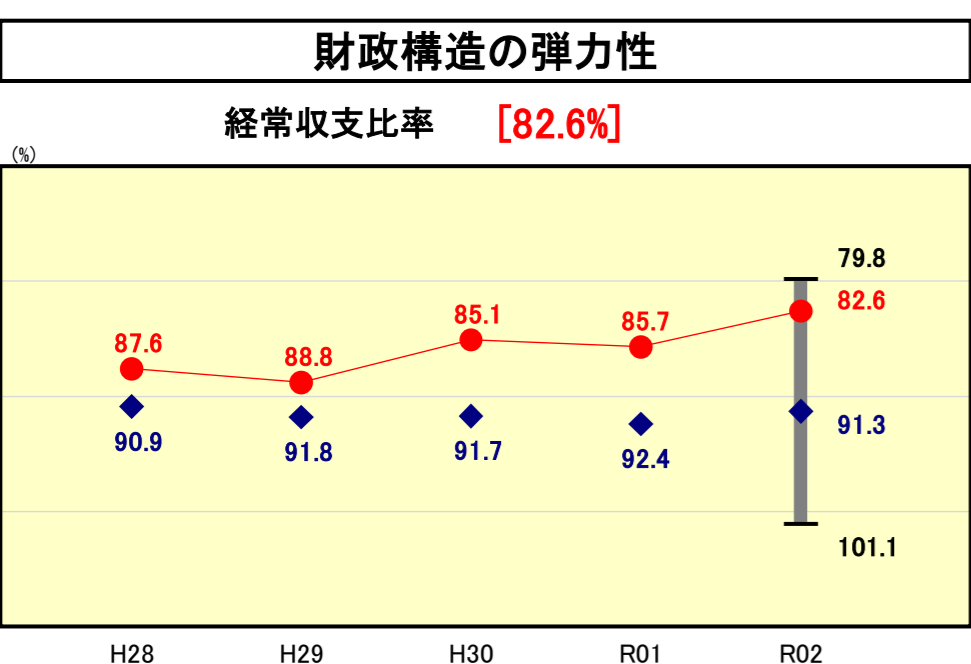
法人市民税の減少や自動車取得税交付金の廃止があったものの、地方消費税交付金や土地及び家屋の固定資産税が増加したことから、基準財政収入額は増加した。一方、基準財政需要額は、地域の元気創造事業費や各地方債償還の終了による減少があった一方、臨時財政対策債の償還や福祉費の増加などがあったため、財政力指数は0.76となった。
 社会保障関係経費の増加など厳しい財政状況が続くと予想されるため、引き続き市税等の徴収強化に努め、堅固な財政基盤を構築していく。



類似団体内順位 17/84 全国平均 5.7 富山県平均 9.7

実質公債費比率の分析欄

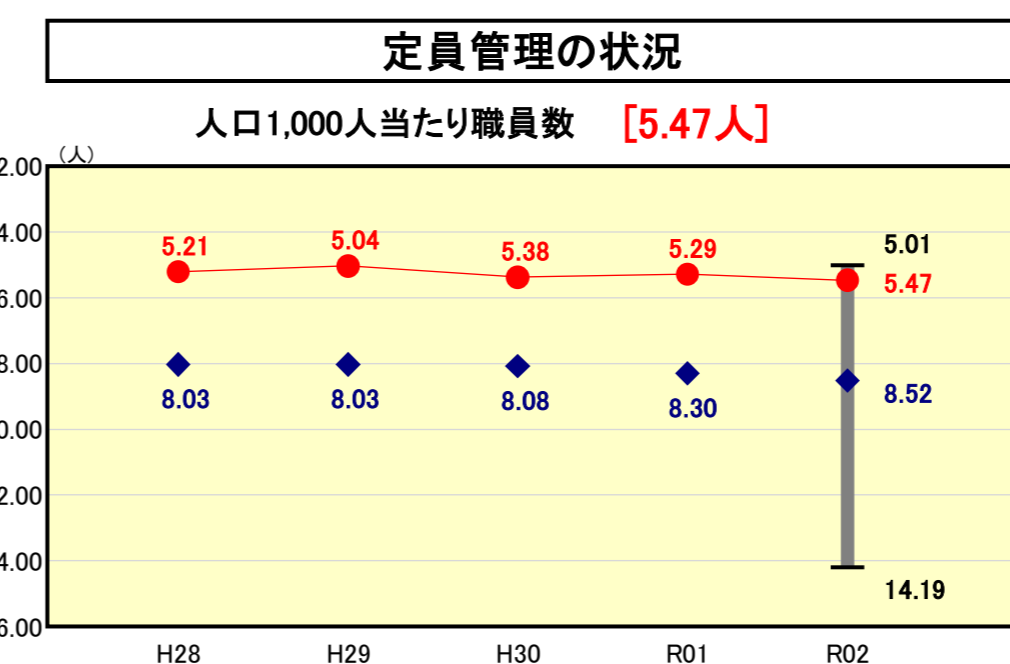
実質公債費比率は6.2%と昨年度に比べ1.4ポイント改善し、類似団体内平均を下回っているものの、全国平均を0.5ポイント上回っている。
 新規地方債の発行抑制や繰上償還の実施により、実質公債費比率を改善しているが、公共施設の耐震化のためにやむを得ず発行した地方債の元金償還が平成27年度から始まっていることや、今後、公共施設の整備等も予定されていることから、新規地方債の発行についてはこれまで以上に慎重な見極めが必要である。



類似団体内順位 5/84 全国平均 93.1 富山県平均 87.8

経常収支比率の分析欄

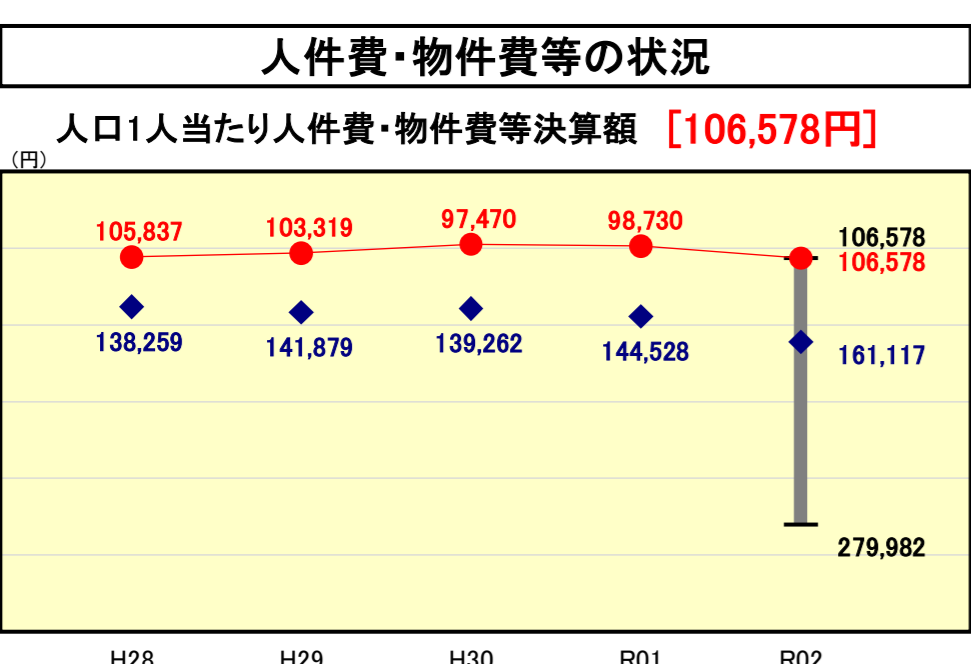
前年度に比べ3.1ポイント改善しており、経常収支比率は類似団体内平均や全国平均よりも低く、財政構造には弾力性がみられる。
 しかしながら、社会保障関係経費が年々増加傾向にあることなどから、事務事業評価に基づき事業の廃止・縮減等を図ることで経常経費の削減に努めていく。



類似団体内順位 2/84 全国平均 8.16 富山県平均 7.50

人口1,000人当たり職員数の分析欄

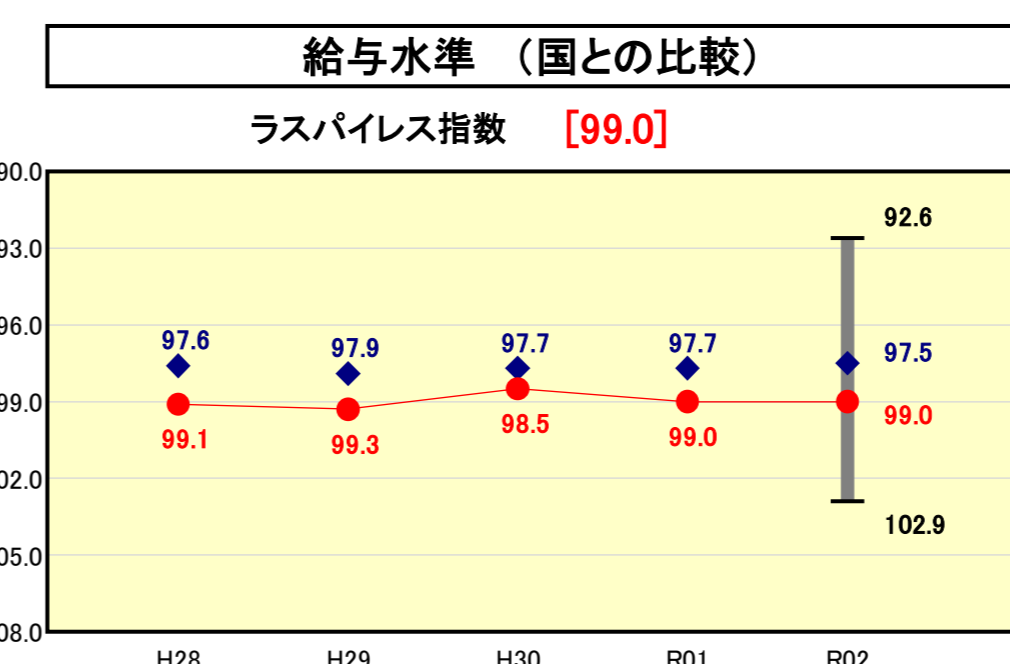
定員適正化計画に基づき職員数の抑制に努めており、人口千人当たり職員数は類似団体内で2番目に少ない5.47人と全国平均を大きく下回っている。
 引き続き職員研修制度の充実などにより、職員の資質向上を図り、少数精鋭を維持していく。



類似団体内順位 1/84 全国平均 145,817 富山県平均 132,656

人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄

人口1人当たり人件費・物件費等決算額は昨年度より7,848円増加しているものの、定員適正化計画に基づき職員数の抑制に努めたことで人件費が抑えられており、富山県平均や全国平均よりも低く、類似団体内では最も低い106,578円となっている。



類似団体内順位 62/84 全国市平均 98.8 全国町村平均 96.3

ラスパイレズ指数の分析欄

ラスパイレズ指数は昨年度と同水準の99.0となったが、当市は特殊手当がなく、各種手当も必要最低限のものとなっている。
 引き続き、事務の簡素合理化、ノー残業デーや振替休日の徹底などにより、時間外勤務手当の削減を図り、給与の適正化に努めていく。

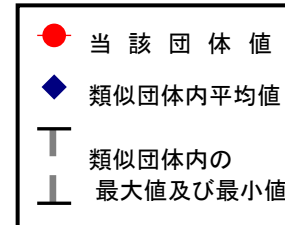
(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和2年度

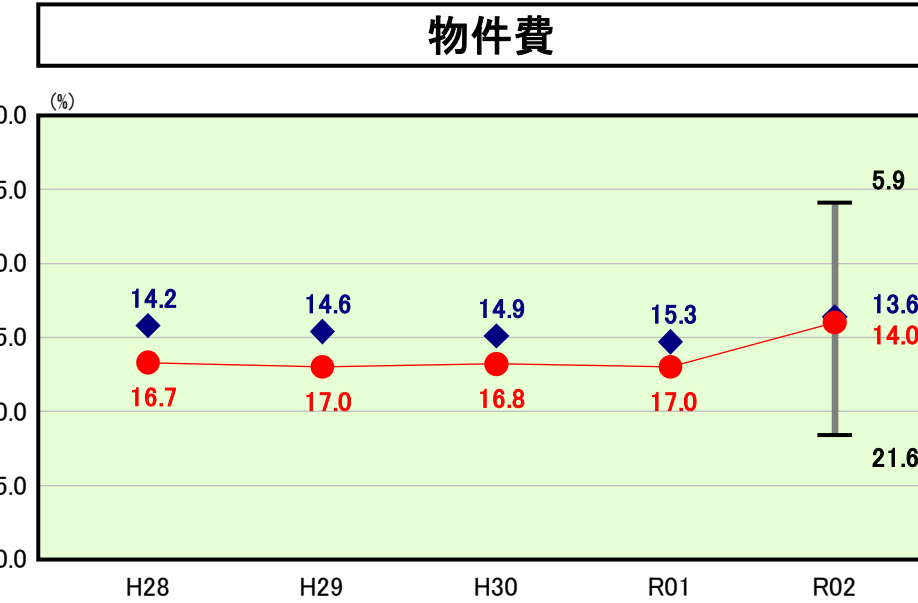
富山県滑川市

経常収支比率の分析

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 33,102 | 人(R3.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 32,664 | 人(R3.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 54.62 | km ² | 実質公債費比率 | 6.2 | % |
| 歳入総額 | 18,411,603 | 千円 | 将来負担比率 | - | % |
| 歳出総額 | 17,307,403 | 千円 | 市町村類型 | H28 I-2 H29 I-2 H30 I-2 | |
| 実質収支 | 1,029,975 | 千円 | (年度毎) | R01 I-2 R02 I-2 | |
| 標準財政規模 | 7,950,246 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 9,946,106 | 千円 | | | |

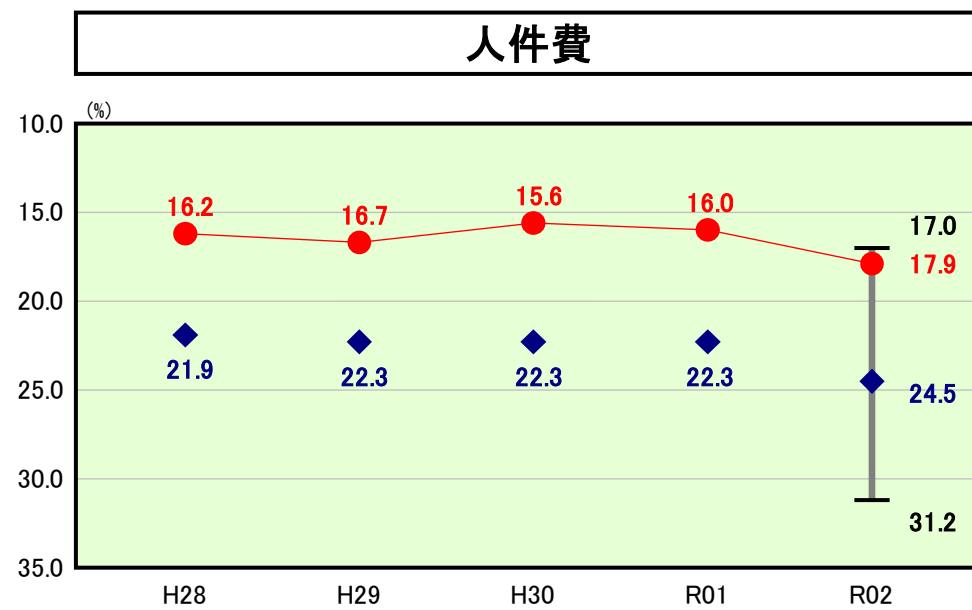


※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



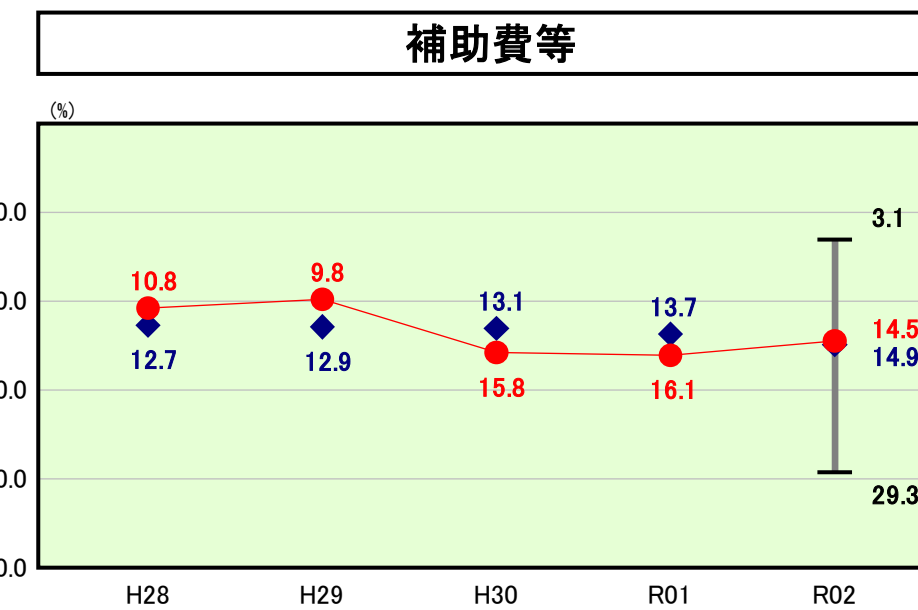
類似団体内順位 51/84 全国平均 14.3 富山県平均 13.5

物件費の分析欄
 物件費に係る経常収支比率は14.0%と前年度と比べ3.0ポイント減少しているが、類似団体内平均、全国平均を上回っている状況である。これは、各公共施設の管理やごみ収集などの業務を外部委託していることによるものである。



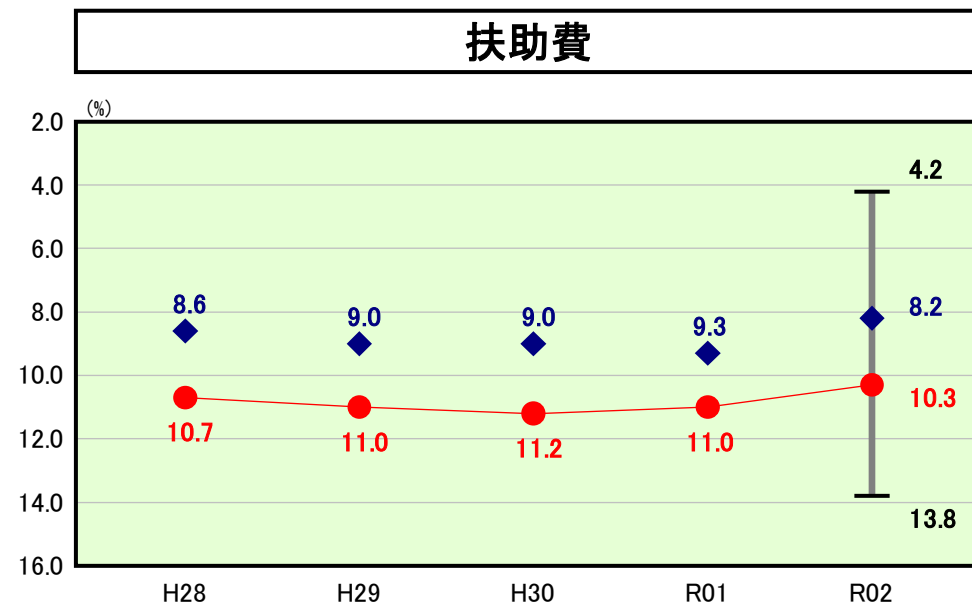
類似団体内順位 2/84 全国平均 26.8 富山県平均 21.2

人件費の分析欄
 人件費に係る経常収支比率は全国平均、富山県平均を下回る17.9%となっており、類似団体内では2番目に低い値となっている。これは、人口千人当たり職員数が5.47と類似団体内で2番目に少なく、また手当等についても必要最小限のものしか設けていないためである。



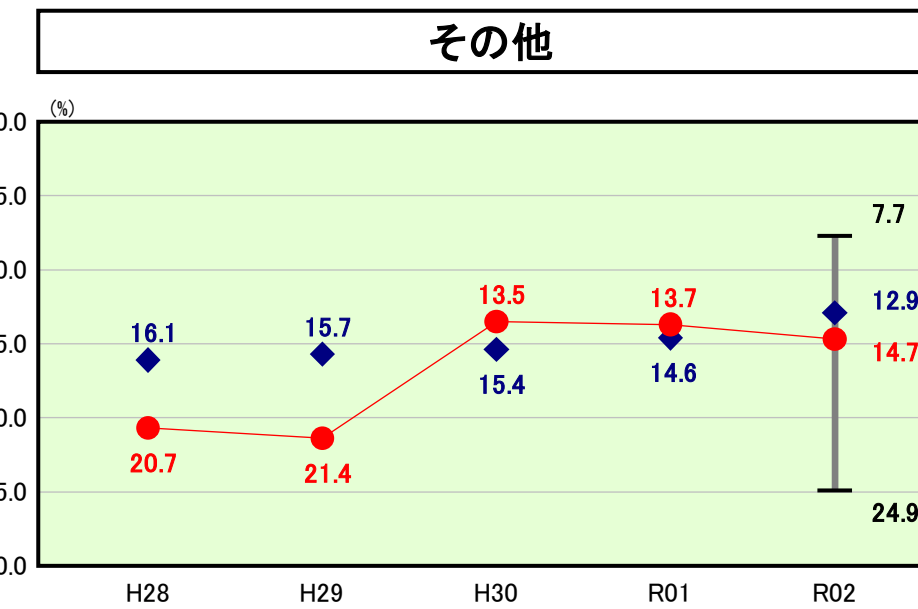
類似団体内順位 37/84 全国平均 10.7 富山県平均 11.5

補助費等の分析欄
 補助事業等に係る経常収支比率は、前年度と比べ1.6ポイント減少し、類似団体内平均を下回る14.5%となっている。これは、一部事務組合が起した地方債に対する償還金負担金額が減少したことによるものである。



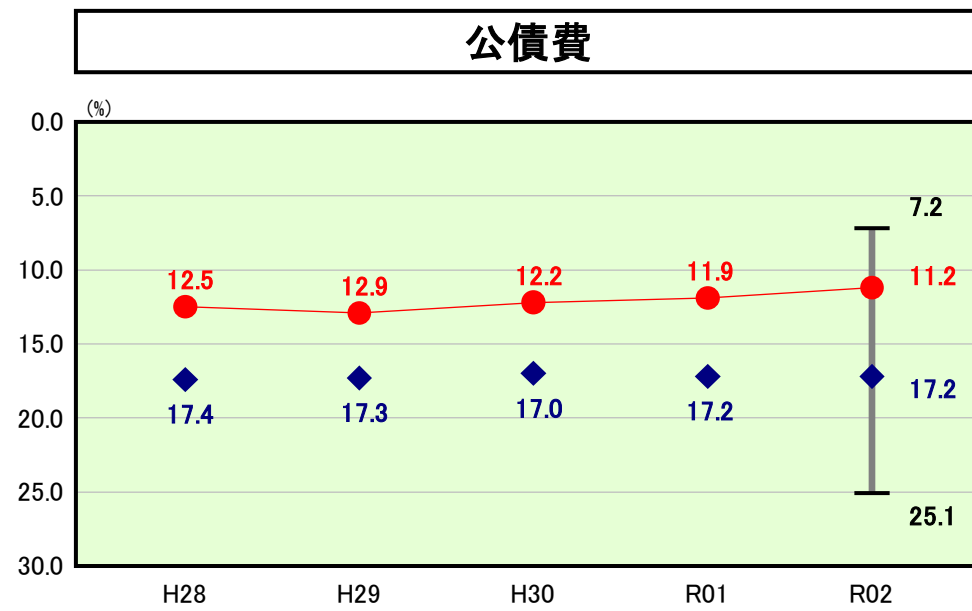
類似団体内順位 73/84 全国平均 12.4 富山県平均 8.8

扶助費の分析欄
 扶助費に係る経常収支比率は昨年と比べ0.7ポイント減少し10.3%となっているものの、類似団体内平均を上回っている。これは、中学校修了までの子どもに対する医療費自己負担分の助成、平成28年度から実施している第2子以降の保育料等の完全無料化、保育所における特別保育事業などの子育て支援施策を実施、障がい者自立支援給付費などの社会福祉費が増加傾向にあるためである。



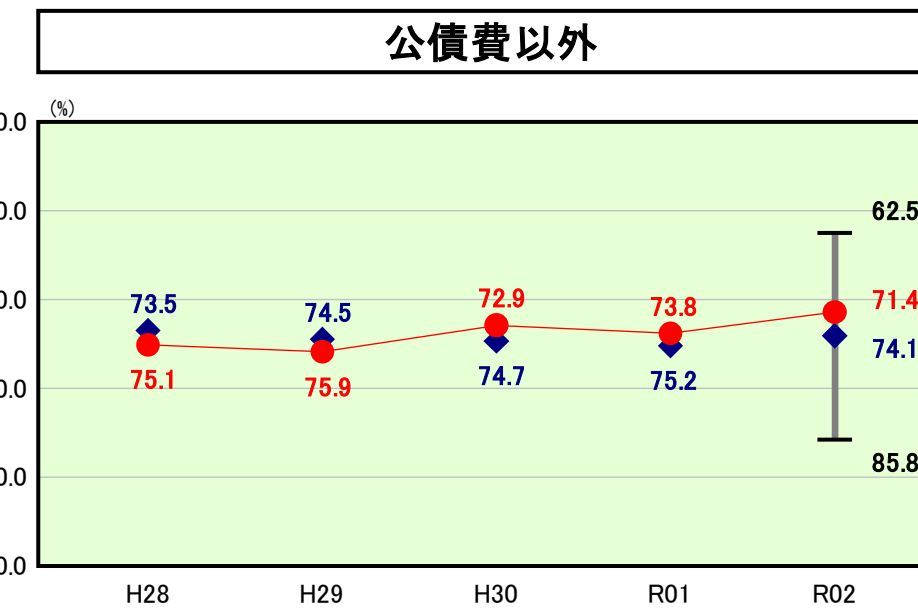
類似団体内順位 64/84 全国平均 12.6 富山県平均 14.1

その他の分析欄
 維持補修費と繰出金がこの項目に該当し、前年に比べて1.0ポイント増加しており、類似団体内平均及び全国平均を上回っている状況である。これは、令和2年度に記録的な大雪のため除雪費用が増加したことによるものである。
 国民健康保険事業や介護保険事業などの特別会計への繰出金が増加傾向にあり、引き続き健康寿命延伸を図るための諸施策を積極的に実施し、医療や介護に係る特別会計への繰出金の抑制に努めていく。



類似団体内順位 5/84 全国平均 16.3 富山県平均 18.7

公債費の分析欄
 公債費に係る経常収支比率は昨年に比べ0.7ポイント減少し11.2%となっている。これは、辺地対策事業など令和元年度までに償還を終了した地方債があることや、新たな地方債を必要最低限とするよう運用してきたためである。
 今後、公共施設の整備など新たな事業が予定されていることから、新規地方債の発行については、これまで以上に慎重に行うよう努めていく。



類似団体内順位 27/84 全国平均 76.8 富山県平均 69.1

公債費以外の分析欄
 公債費を除く経常収支比率は71.4%と前年度より2.4ポイント減少しており、類似団体内平均を下回るものの、県平均を上回っている。
 扶助費については年々増加傾向にあることから、引き続き事務事業の効率化を図り、歳出全体の抑制に努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和2年度

富山県滑川市

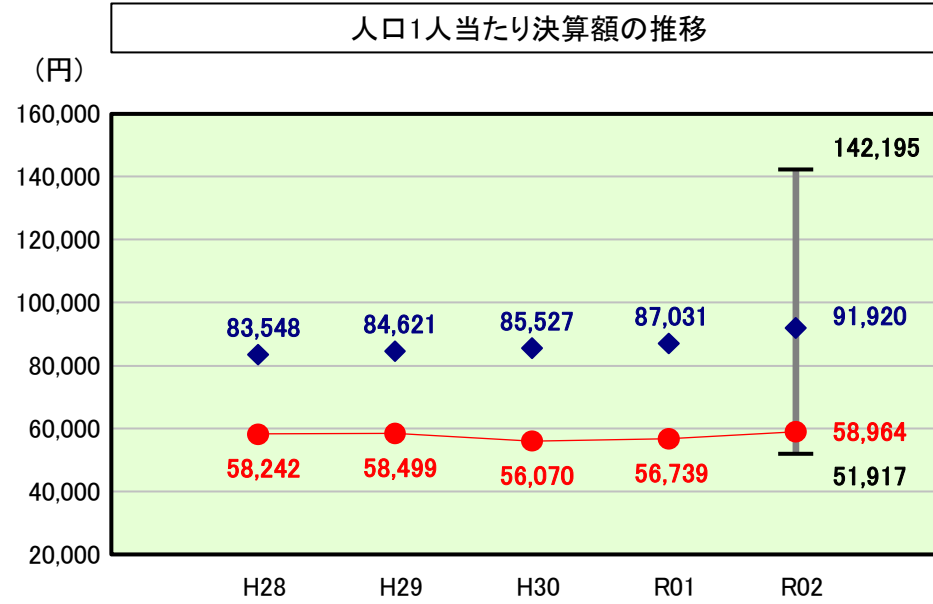
人件費及び人件費に準ずる費用の分析

人件費及び人件費に準ずる費用

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|-------------------------------|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 人件費 | 1,646,436 | 49,738 | 83,474 | ▲ 40.4 |
| 一部事務組合負担金(補助費等) | 296,919 | 8,970 | 8,278 | 8.4 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等) | 38,868 | 1,174 | 1,520 | ▲ 22.8 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金) | - | - | 13 | - |
| 公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金) | 101,470 | 3,065 | 2,948 | 4.0 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費) | 19,701 | 595 | 1,798 | ▲ 66.9 |
| ▲退職金 | ▲ 151,583 | ▲ 4,579 | ▲ 6,111 | ▲ 25.1 |
| 合計 | 1,951,811 | 58,964 | 91,920 | ▲ 35.9 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比(差引) |
|-------------------|------|--------|--------|
| 人口1,000人当たり職員数(人) | 5.47 | 8.52 | ▲ 3.05 |
| ラスパイレス指数 | 99.0 | 97.5 | 1.5 |



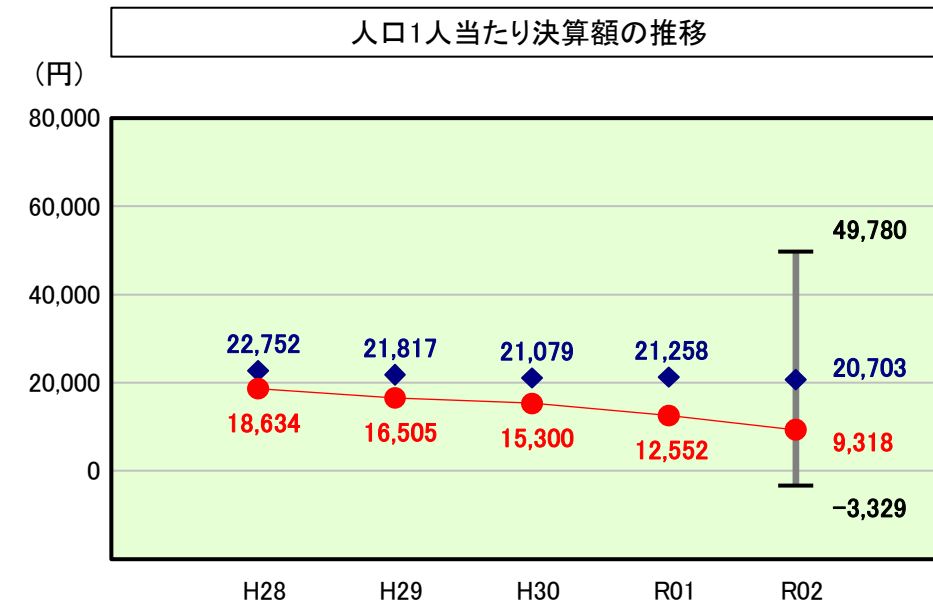
(注) 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 956,426 | 28,893 | 52,518 | ▲ 45.0 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 24 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 507,601 | 15,334 | 18,573 | ▲ 17.4 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 65,210 | 1,970 | 2,920 | ▲ 32.5 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | 8,696 | 263 | 483 | ▲ 45.5 |
| 一時借入金利息 (同一団体における会計間の現金運用に係る利息は除く) | - | - | 1 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲ 26,848 | ▲ 811 | ▲ 4,335 | ▲ 81.3 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 1,202,643 | ▲ 36,331 | ▲ 49,481 | ▲ 26.6 |
| 合計 | 308,442 | 9,318 | 20,703 | ▲ 55.0 |

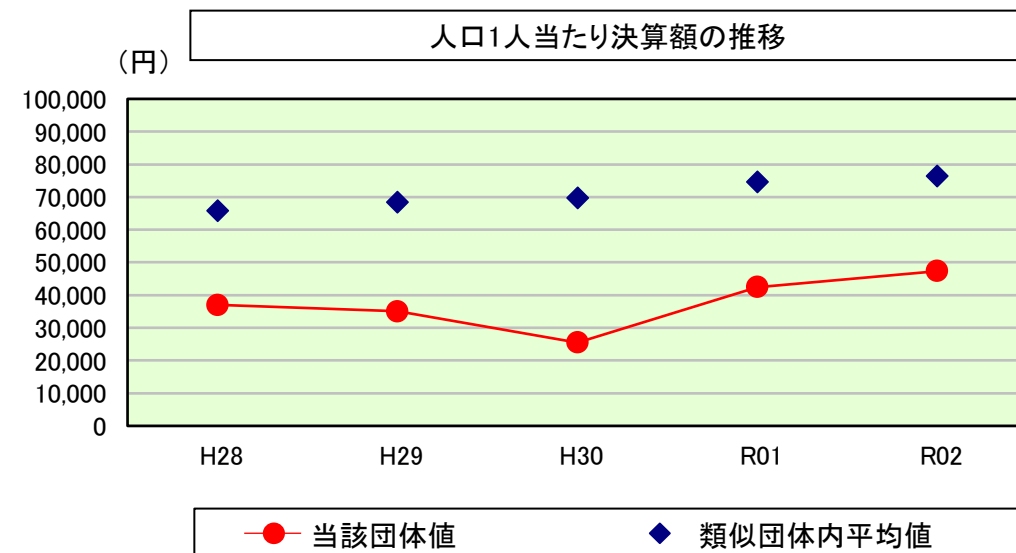
※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。



(参考) 普通建設事業費の分析

普通建設事業費

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|------------|-----------|------------|---------|
| | | 当該団体(円) | 増減率(%) (A) | 類似団体平均(円) | 増減率(%) (B) | (A)-(B) |
| H28 | 1,235,948 | 36,992 | ▲ 31.7 | 65,876 | ▲ 19.4 | ▲ 12.3 |
| うち単独分 | 547,453 | 16,385 | ▲ 53.2 | 36,484 | ▲ 3.8 | ▲ 49.4 |
| H29 | 1,167,420 | 35,019 | ▲ 5.3 | 68,468 | 3.9 | ▲ 9.2 |
| うち単独分 | 548,434 | 16,451 | 0.4 | 34,140 | ▲ 6.4 | 6.8 |
| H30 | 847,732 | 25,469 | ▲ 27.3 | 69,729 | 1.8 | ▲ 29.1 |
| うち単独分 | 519,520 | 15,608 | ▲ 5.1 | 38,908 | 14.0 | ▲ 19.1 |
| R01 | 1,412,706 | 42,444 | 66.6 | 74,581 | 7.0 | 59.6 |
| うち単独分 | 977,066 | 29,355 | 88.1 | 41,563 | 6.8 | 81.3 |
| R02 | 1,566,312 | 47,318 | 11.5 | 76,347 | 2.4 | 9.1 |
| うち単独分 | 763,854 | 23,076 | ▲ 21.4 | 41,762 | 0.5 | ▲ 21.9 |
| 過去5年間平均 | 1,246,024 | 37,448 | 2.8 | 71,000 | ▲ 0.9 | 3.7 |
| うち単独分 | 671,265 | 20,175 | 1.8 | 38,571 | 2.2 | ▲ 0.4 |



(5) 市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

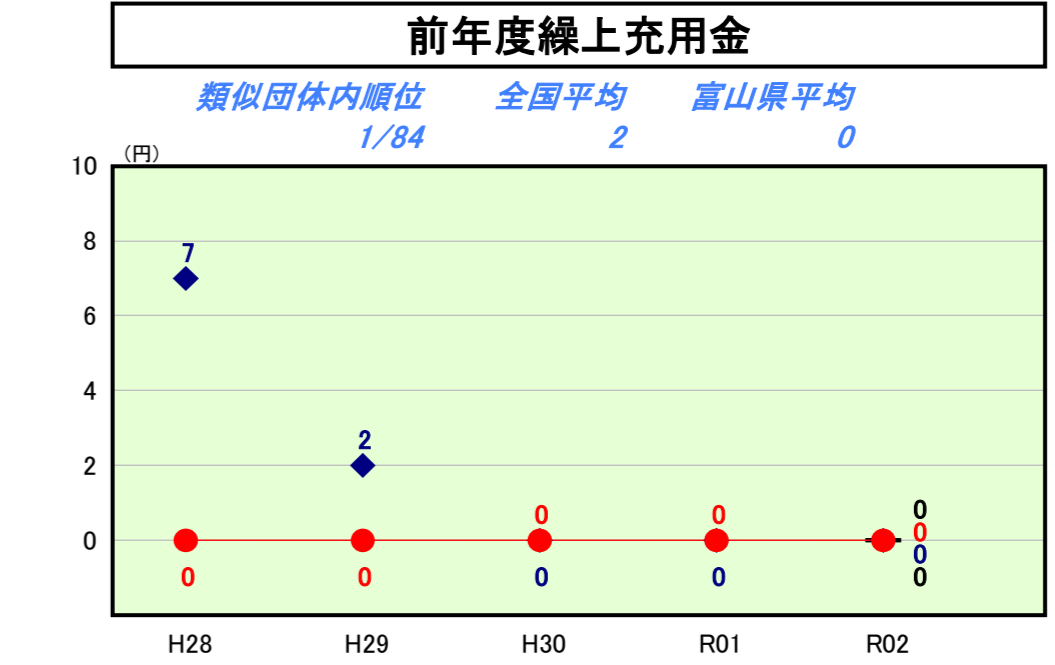
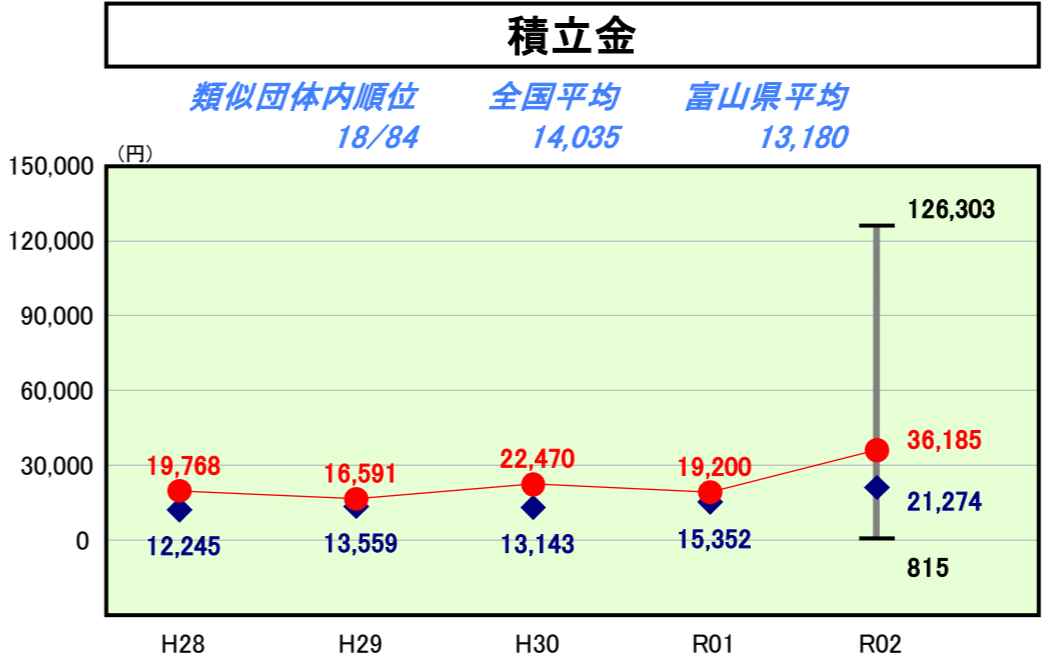
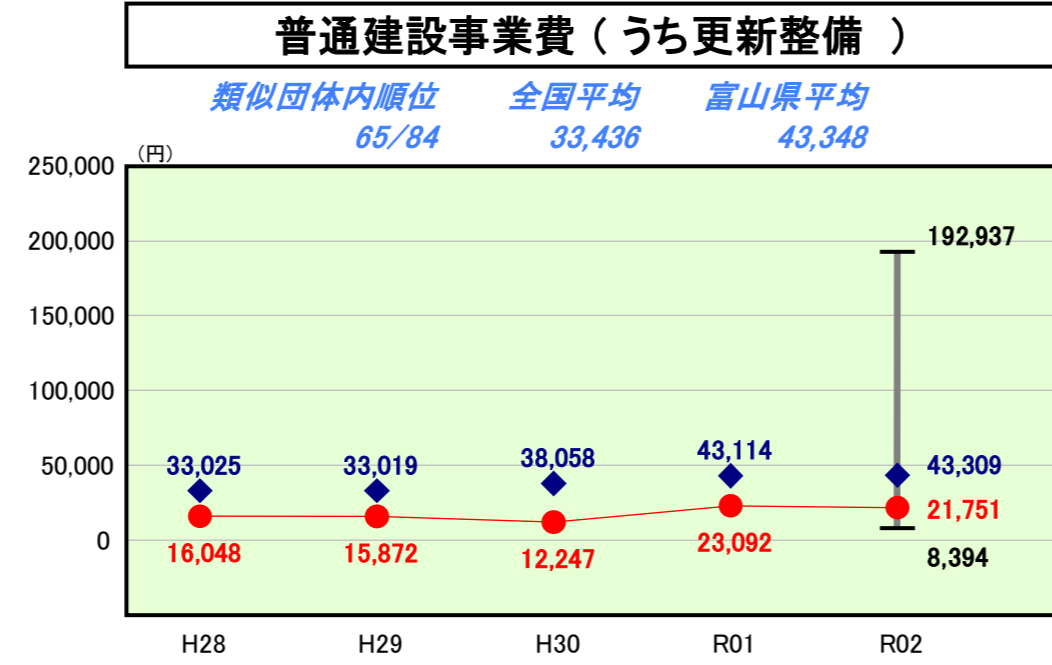
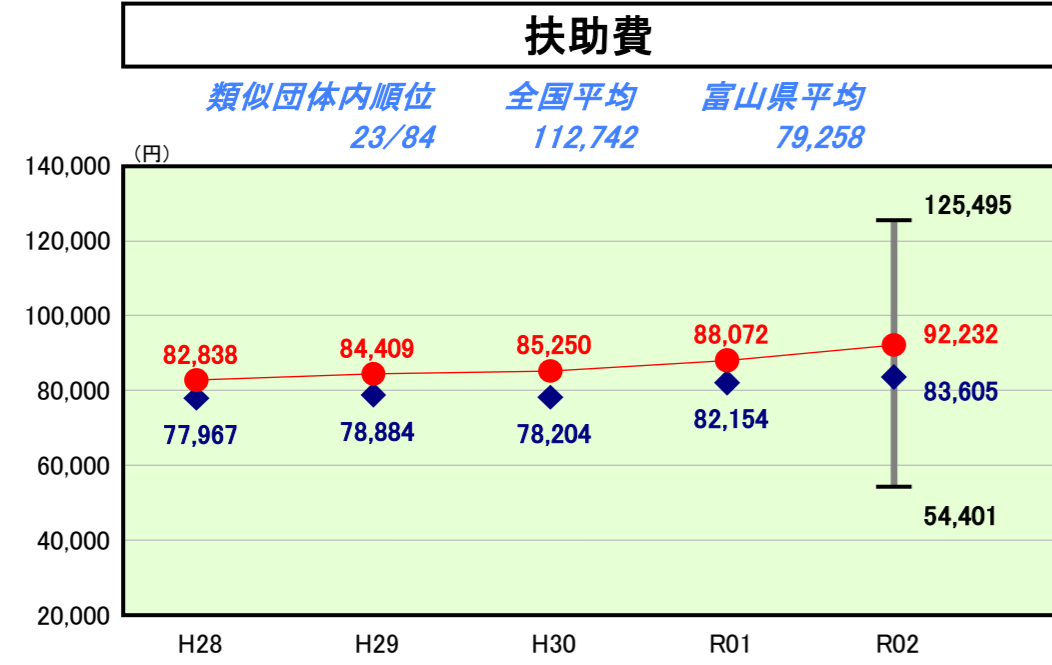
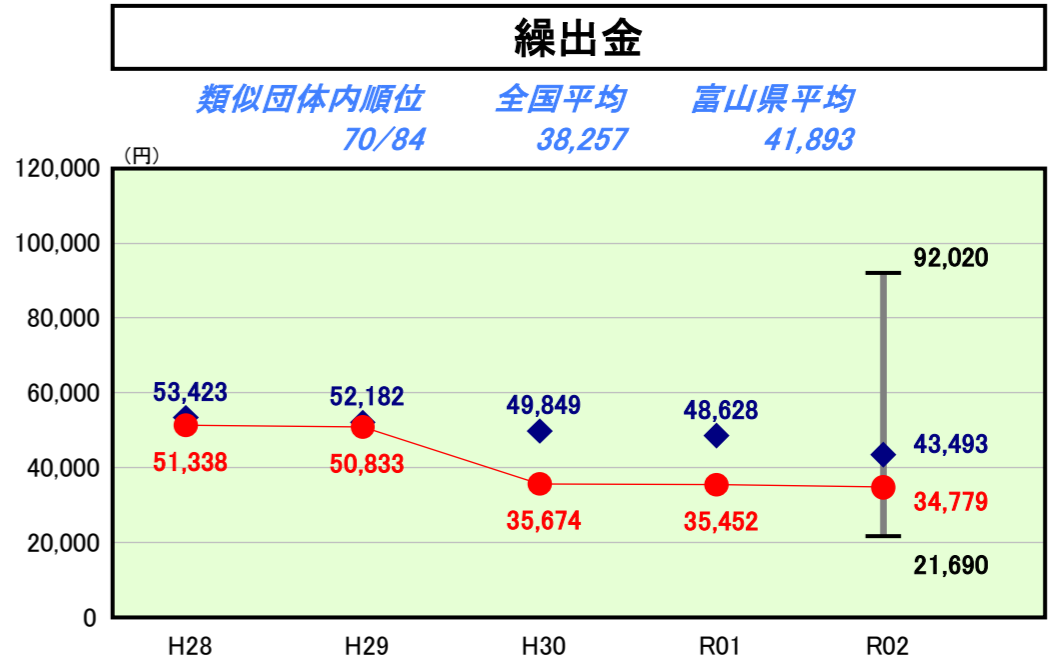
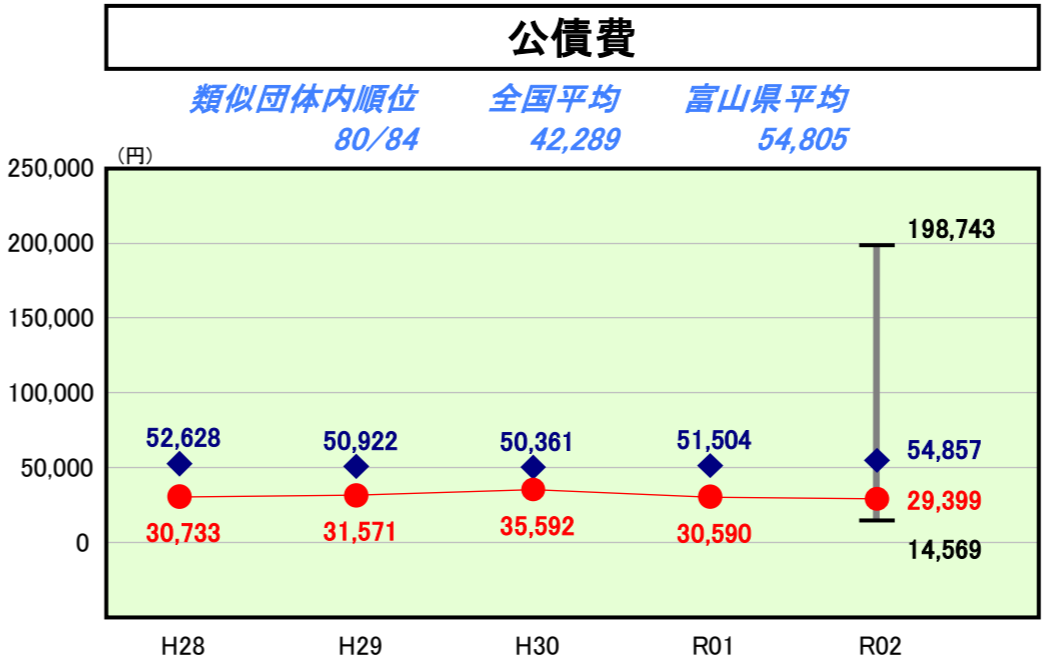
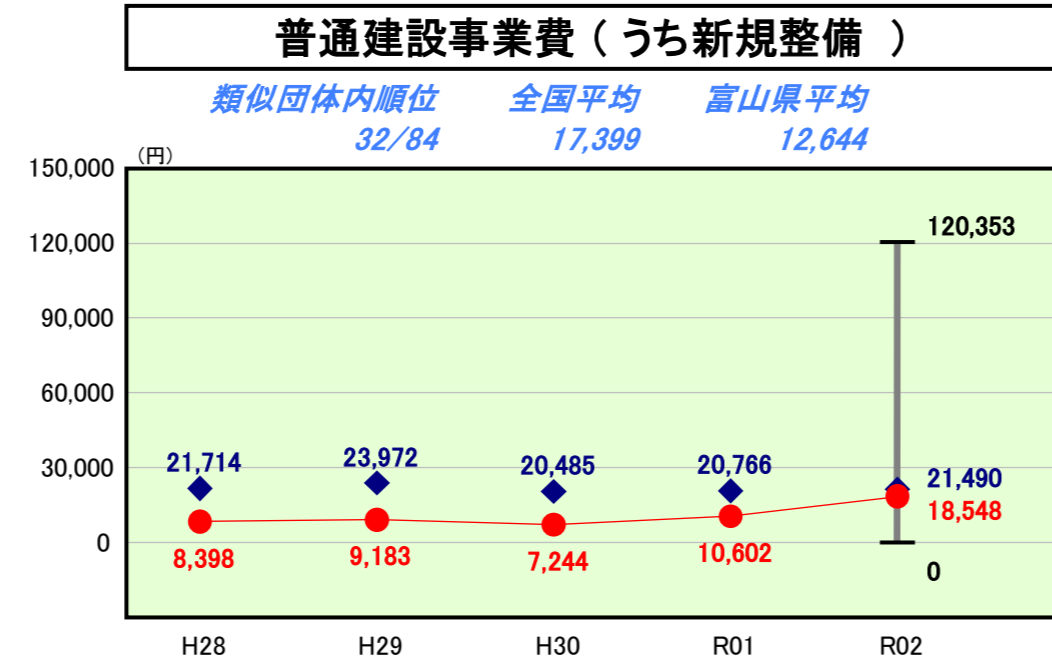
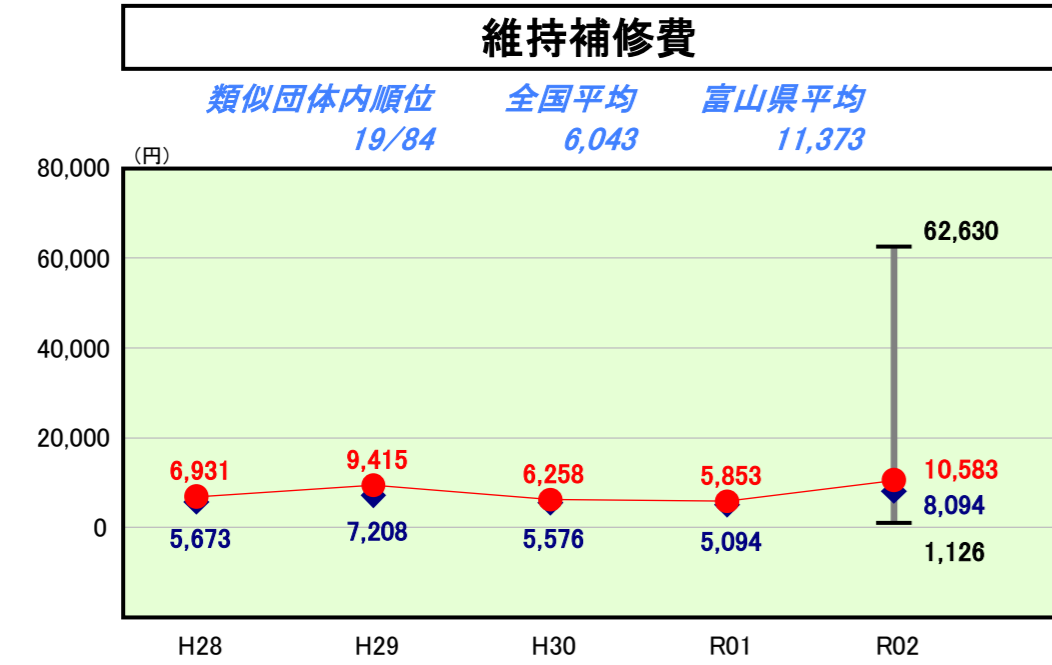
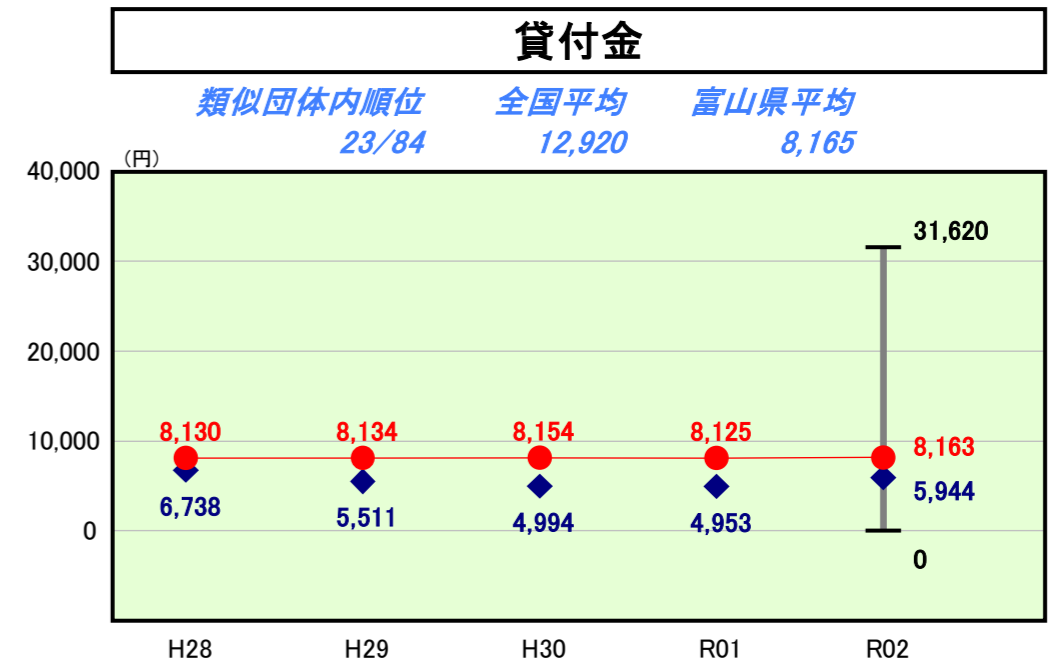
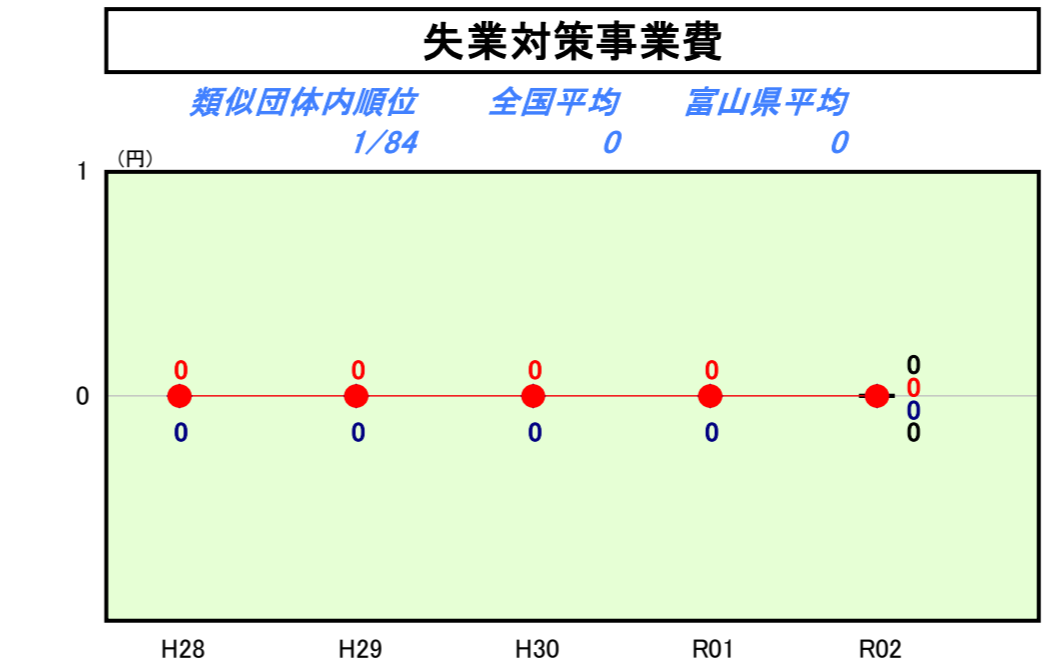
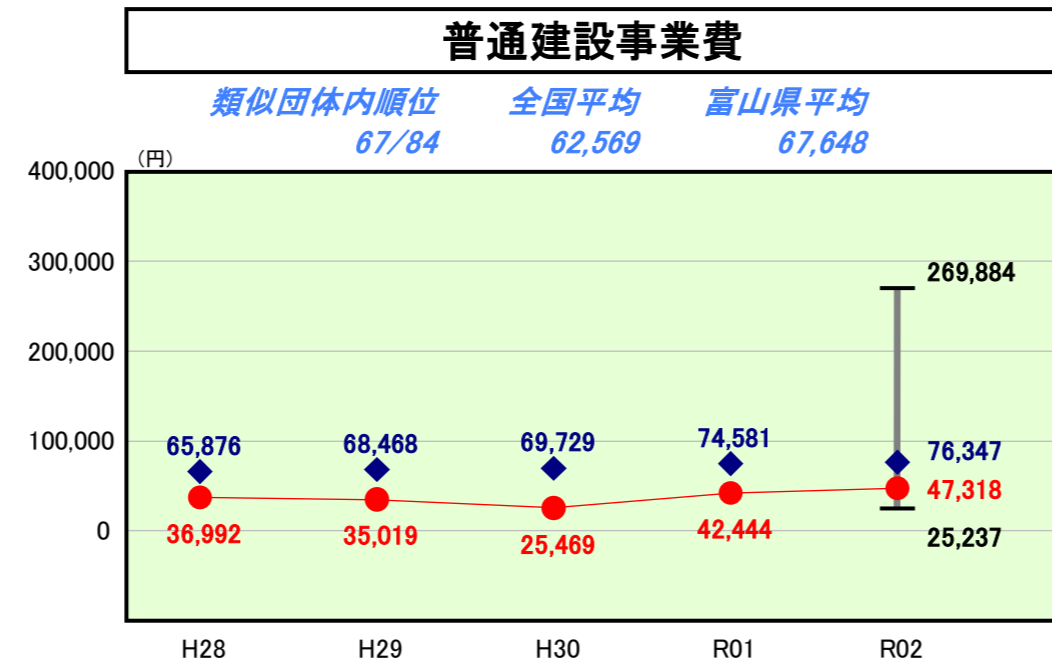
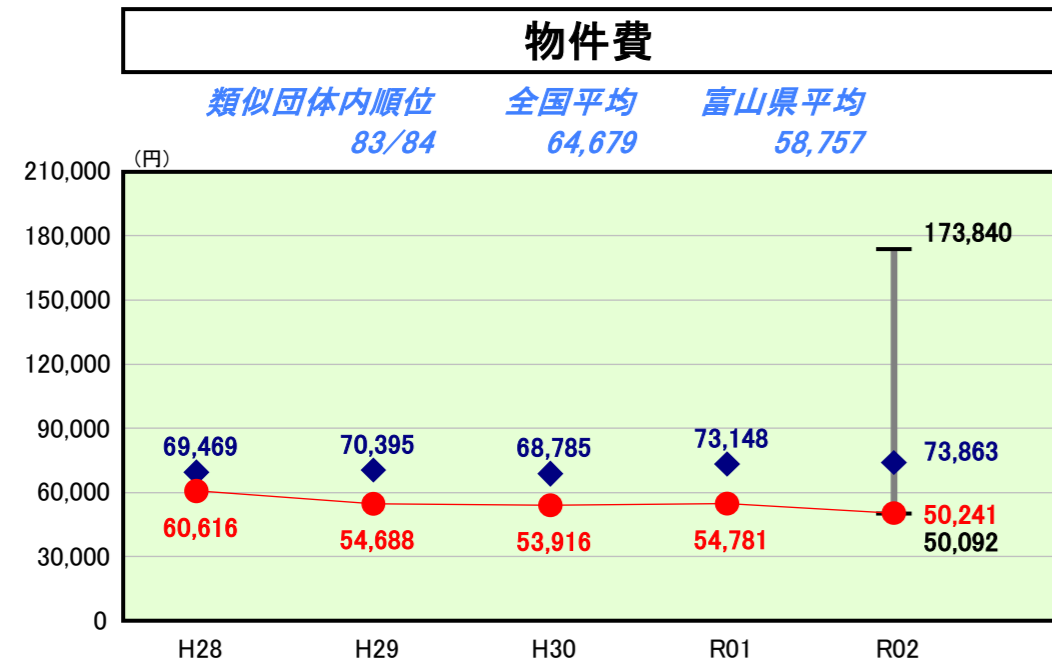
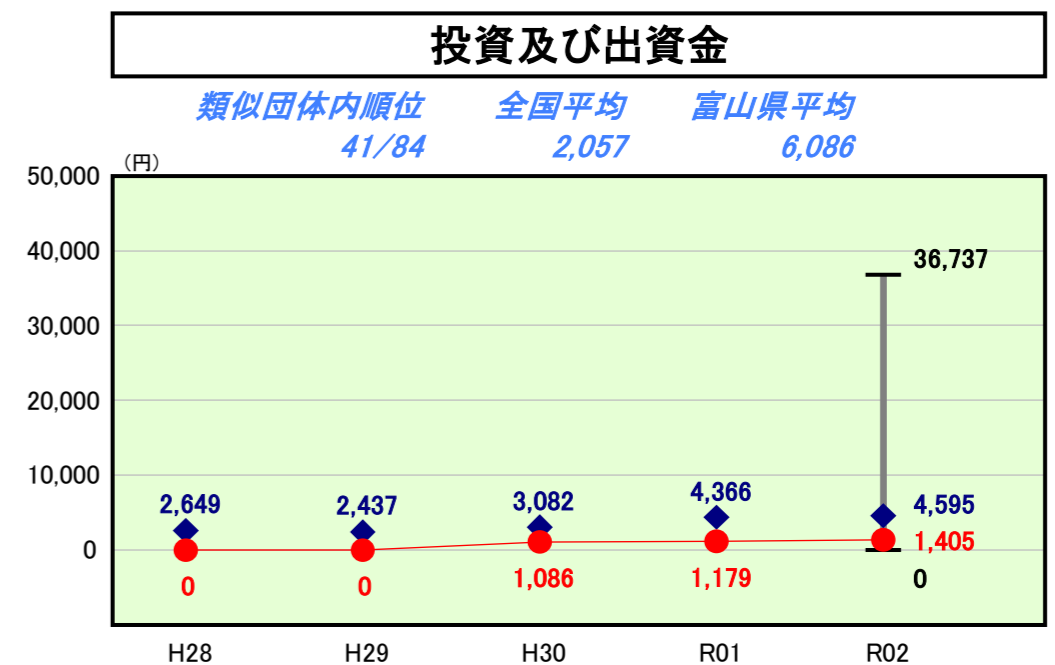
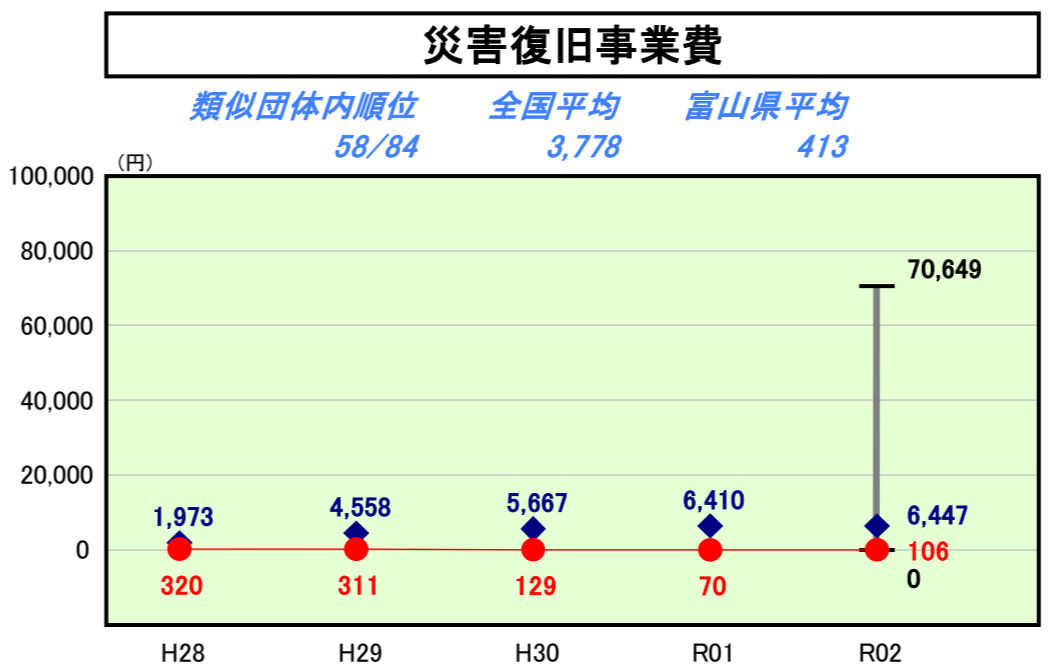
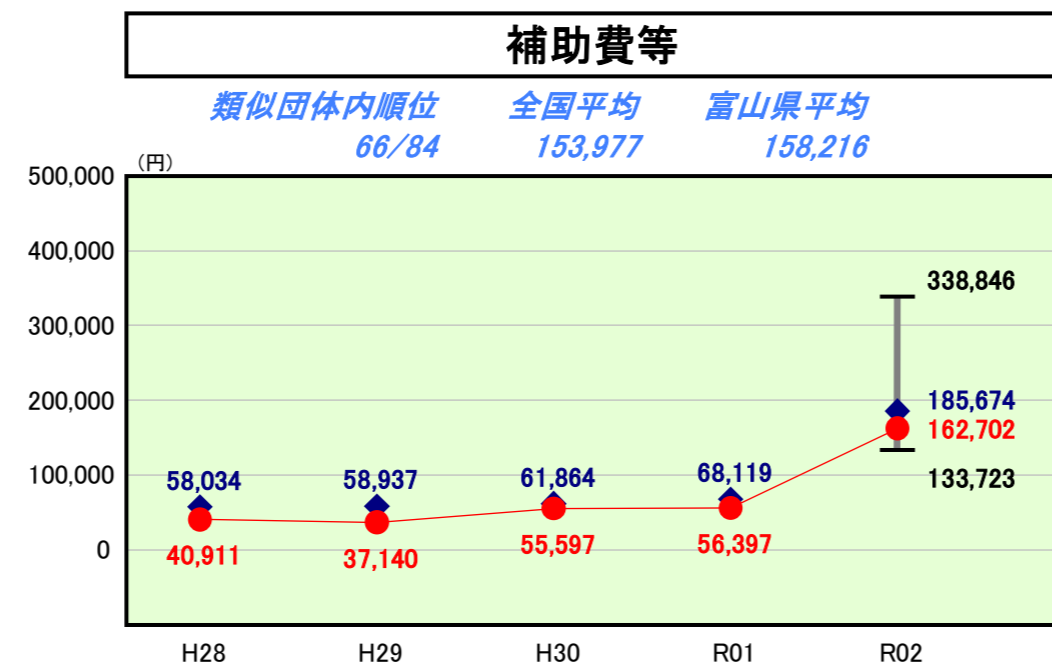
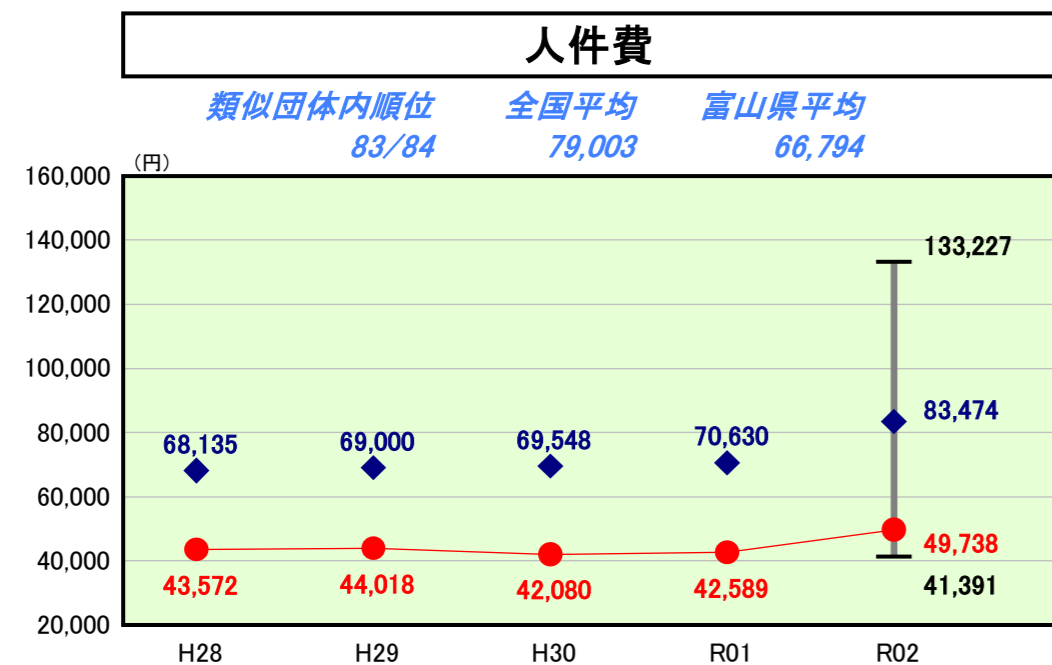
令和2年度

富山県滑川市

| | | | |
|--------|----------------------|----------|-------------------------|
| 人口 | 33,102人(R3.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 32,664人(R3.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 54.62km ² | 実質公債費比率 | 6.2% |
| 歳入総額 | 18,411,603千円 | 将来負担比率 | -% |
| 歳出総額 | 17,307,403千円 | 市町村類型 | H28 I-2 H29 I-2 H30 I-2 |
| 実質収支 | 1,029,975千円 | (年度毎) | R01 I-2 R02 I-2 |
| 標準財政規模 | 7,950,246千円 | | |
| 地方債現在高 | 9,946,106千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析欄

類似団体内平均との乖離が一貫して大きいのは人件費である。これは、定員適正化計画に基づいて職員数の抑制に努めた結果、人口千人当たり職員数が類似団体内でも低く、手当等については必要最小限のものしか設定していないことなどで人件費を抑えているためである。
 補助費等については、特別定額給付金の給付により令和2年度は大きく増加している。
 公債費については、東日本大震災を受け平成24年度から平成26年度にかけて市庁舎や教育施設などの公共施設の耐震化を進め、その際に発行した地方債の元金償還が平成27年度から始まっていることから増加傾向にあったが、平成30年度に繰上償還を実施したことや臨時地方道整備事業等の償還終了により減少に転じている。
 扶助費の増加については、第2子以降の保育料等の完全無料化をはじめとする子育て支援施策を積極的に実施していることや、障がい者自立支援給付費などの社会福祉費が増加傾向にあるためである。

(6) 市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

令和2年度

富山県滑川市

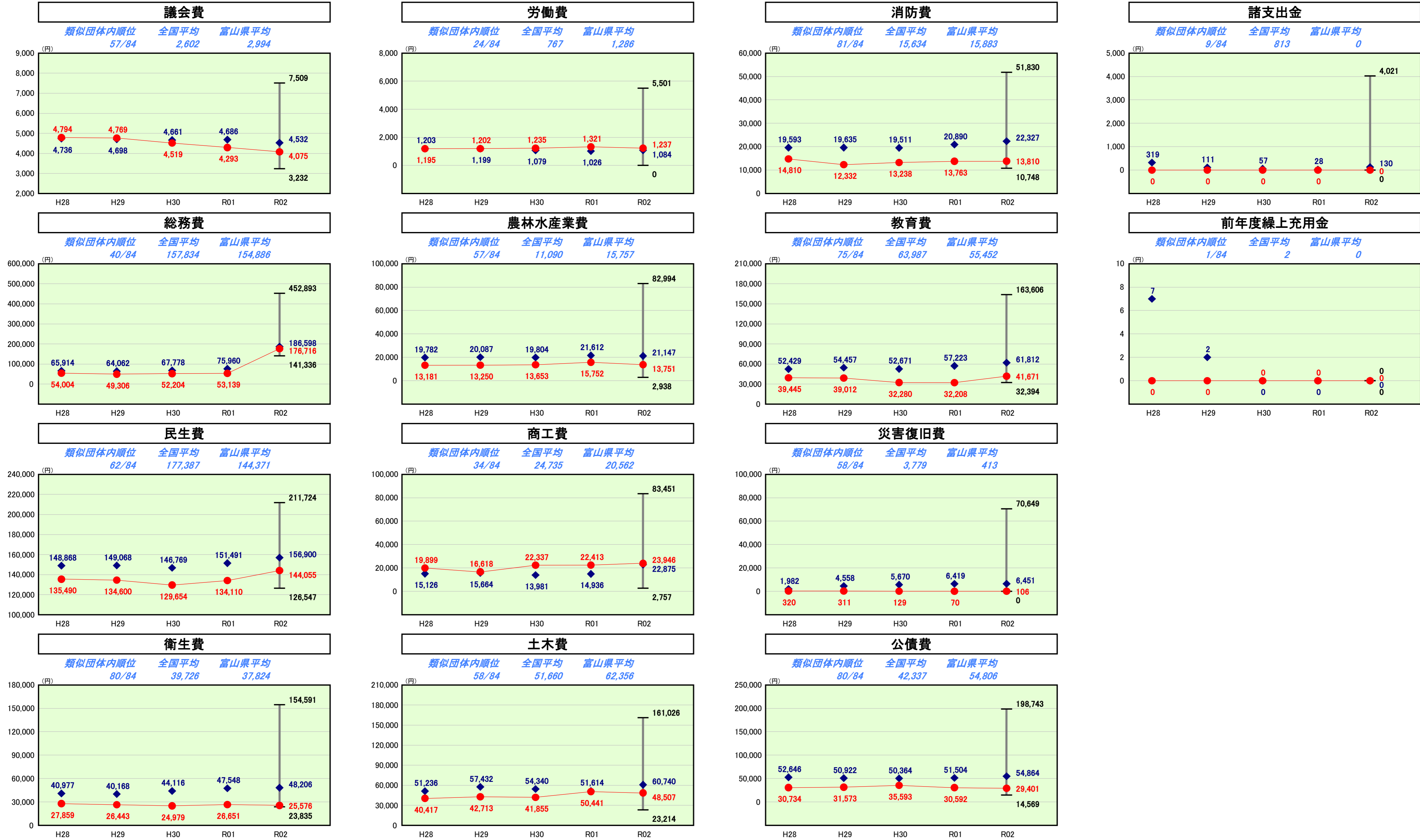
| | | | |
|--------|----------------------|----------|-------------------------|
| 人口 | 33,102人(R3.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 32,664人(R3.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 54.62km ² | 実質公債費比率 | 6.2% |
| 歳入総額 | 18,411,603千円 | 将来負担比率 | -% |
| 歳出総額 | 17,307,403千円 | 市町村類型 | H28 I-2 H29 I-2 H30 I-2 |
| 実質収支 | 1,029,975千円 | (年度毎) | R01 I-2 R02 I-2 |
| 標準財政規模 | 7,950,246千円 | | |
| 地方債現在高 | 9,946,106千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。

※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別歳出の分析欄

住民一人当たりのコストについて、類似団体内平均を一貫して下回っているのは、総務費、民生費、衛生費、農林水産業費、土木費、消防費、教育費、公債費である。そのうち総務費については、特別定額給付金の給付により令和2年度は大きく増加している。民生費については、障害者の自立支援給付や保育所委託運営費、認定こども園施設型給付費などの扶助費が増加傾向にある中で、平成30年度は市内保育園・幼稚園の認定こども園への移行に伴う建設補助が終了したことから減少したが、令和元年度は認知症高齢者グループホーム開設準備経費に対する補助の実施等から増加に転じた。衛生費については、ごみ処理や尿処理を一部事務組合で実施することにより経費を抑えていることが理由として挙げられる。

一方で商工費は類似団体内平均を常に上回っている。これは工業振興を目的とした企業への助成や、中小企業への運転・設備投資に係る資金を融資する金融機関への預託、ほたるいか海上観光をはじめとする各種観光事業など、市独自の商工業や観光振興事業を多く実施しているためである。平成30年度以降は、工業振興において、新成長産業研究施設立地奨励金による助成の増加や、観光面において、クルージング事業などによる観光遊覧船運航事業の増加により一人当たりのコストが上昇している。

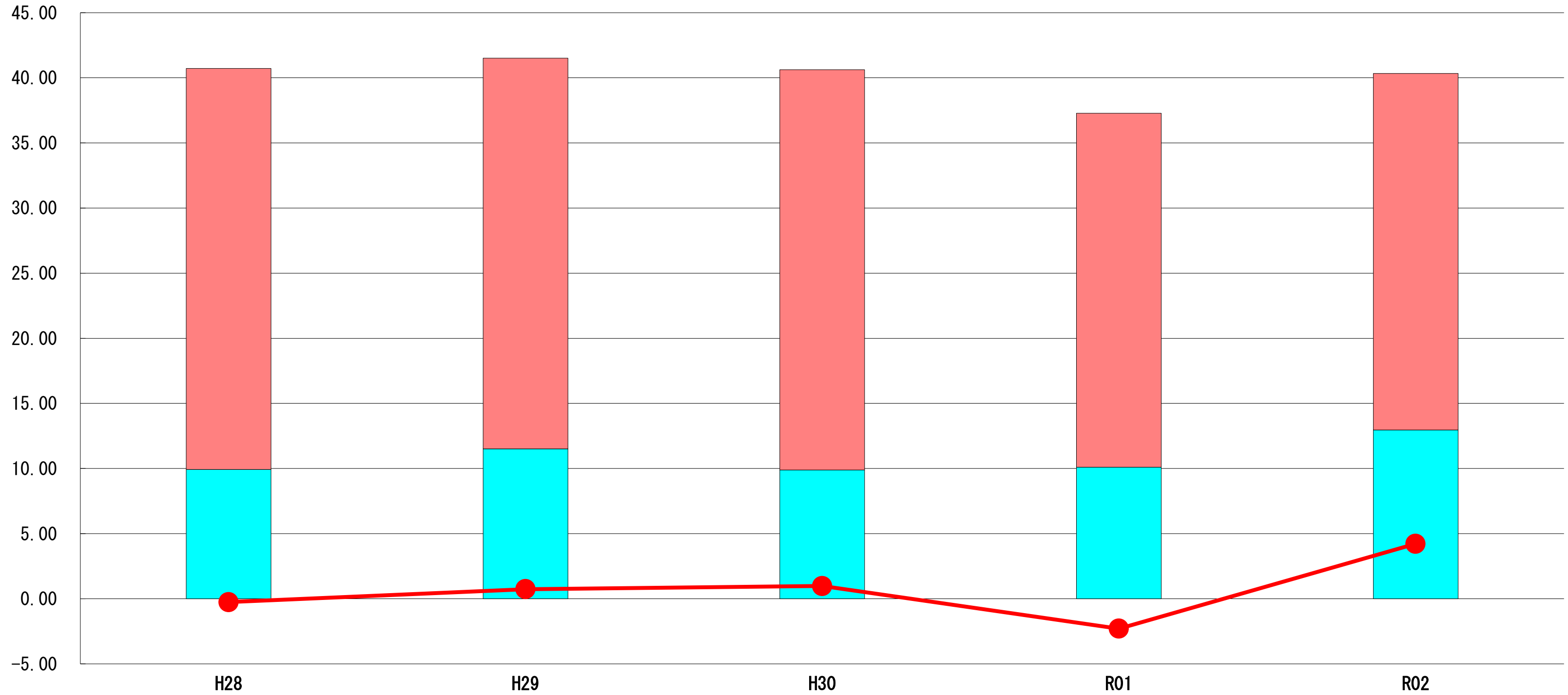
教育費は、順次行ってきたグラウンドやプールなどの改修工事が平成29年度で終了したことから、平成30年度に大きく減少した一方、令和2年度は小中学校において、情報通信のネットワーク整備を実施したことから大きく増加している。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析 (市町村)




令和2年度

富山県滑川市

標準財政規模比 (%)



標準財政規模比 (%)

| 区分 | 年度 | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 |
|--|----|--------|-------|-------|--------|-------|
|  財政調整基金残高 | | 30.80 | 30.00 | 30.73 | 27.19 | 27.37 |
|  実質収支額 | | 9.93 | 11.52 | 9.89 | 10.10 | 12.96 |
|  実質単年度収支 | | ▲ 0.26 | 0.74 | 0.98 | ▲ 2.30 | 4.22 |

分析欄

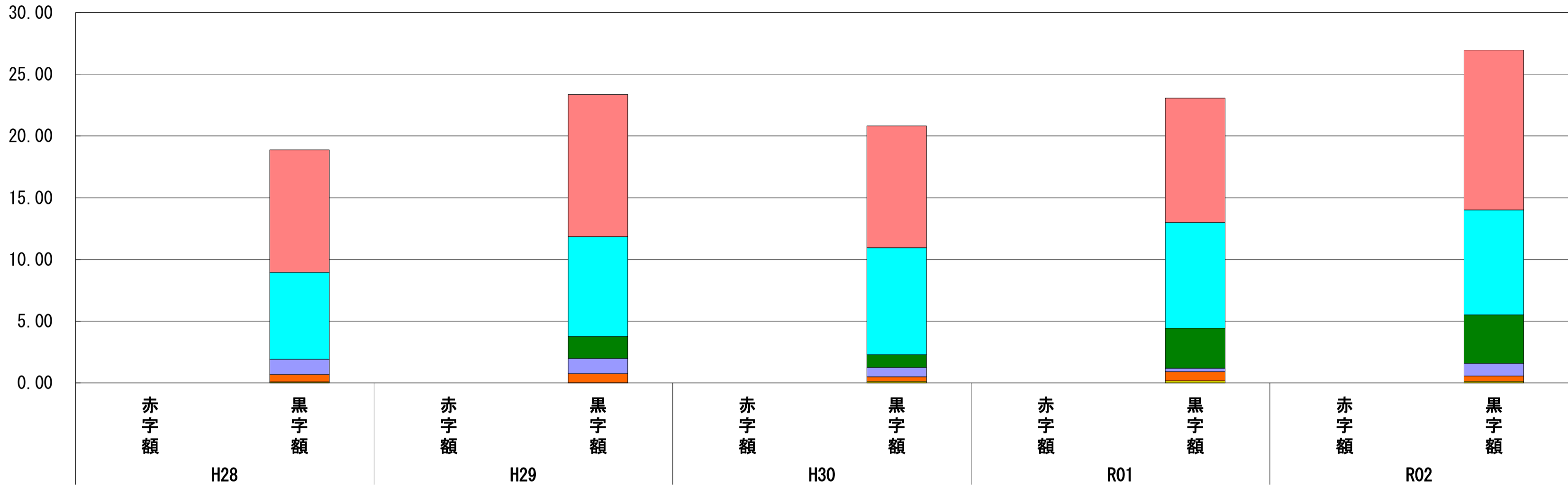
標準財政規模に対する財政調整基金残高は27.37%と前年度より0.18ポイント増加している。これは今後の財政需要に備えるために基金を積み増したことによるものである。
 一方、歳出の抑制に努めたことなどにより、実質収支比率は12.96%となった。
 今後も行政サービスの質の維持向上に努め、事務事業の効率化を図りながら健全な財政運営に努めていきたい。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析 (市町村)

令和2年度

富山県滑川市

標準財政規模比 (%)



標準財政規模比 (%)

| 会計 | 年度 | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 |
|---------------|----|------|-------|------|-------|-------|
| 一般会計 | | 9.93 | 11.52 | 9.89 | 10.09 | 12.95 |
| 水道事業会計 | | 7.04 | 8.08 | 8.65 | 8.55 | 8.51 |
| 下水道事業会計 | | 0.00 | 1.79 | 1.04 | 3.25 | 3.93 |
| 国民健康保険事業特別会計 | | 1.23 | 1.22 | 0.75 | 0.28 | 1.02 |
| 介護保険事業特別会計 | | 0.61 | 0.73 | 0.37 | 0.74 | 0.43 |
| 後期高齢者医療事業特別会計 | | 0.08 | 0.00 | 0.13 | 0.17 | 0.13 |
| 工業団地造成事業特別会計 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他会計 (赤字) | | - | - | - | - | - |
| その他会計 (黒字) | | 0.00 | 0.02 | - | - | - |

分析欄

令和2年度において各会計に赤字は生じていないものの、高齢社会の進行に伴う医療費や介護給付費の増加などにより、後期高齢者医療保険事業や介護保険事業などの医療介護系特別会計への繰出金は年々増加していくことが見込まれる。

健康寿命延伸に向けた予防事業について積極的に施策を推進しているところであるが、今後も引き続き、医療費の抑制を通じ、市財政に及ぼす影響の軽減に努めていく。

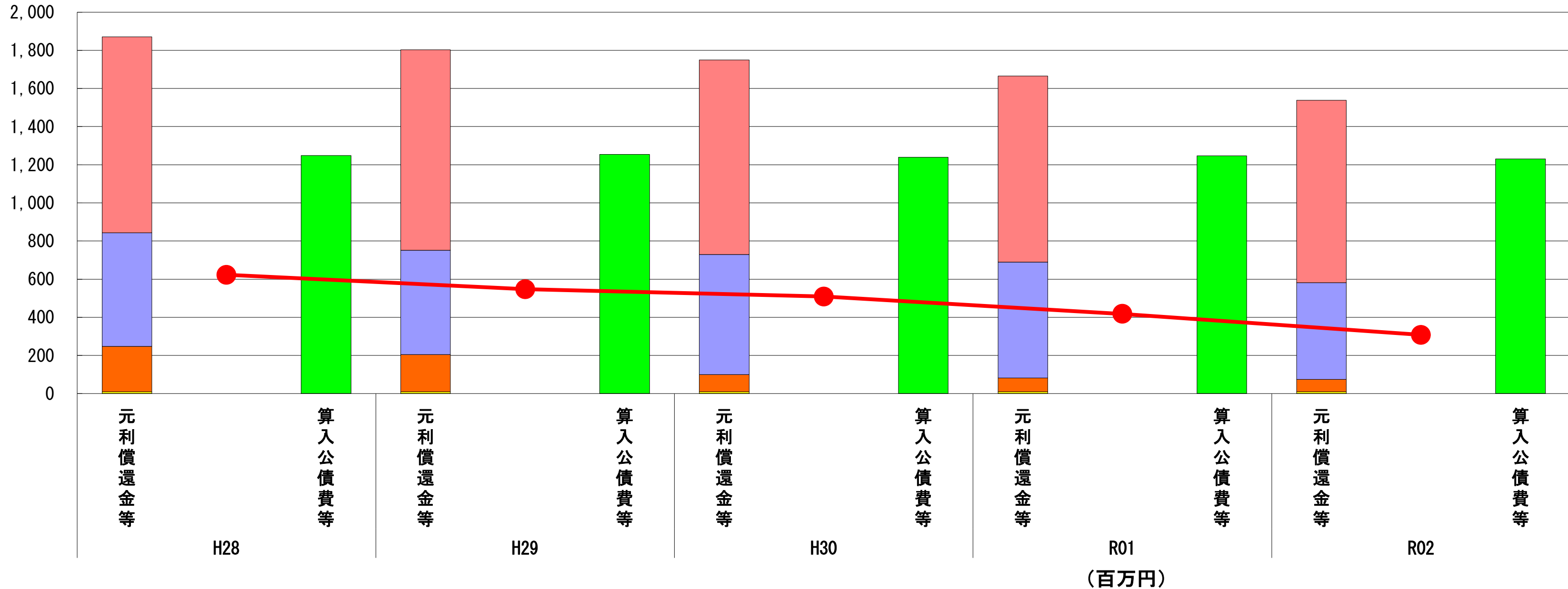
※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

令和2年度

富山県滑川市

(百万円)



| 分子の構造 | | 年度 | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 |
|------------|---------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | | 1,027 | 1,052 | 1,020 | 976 | 956 |
| | 減債基金積立不足算定額※2 | | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | | 597 | 547 | 630 | 607 | 508 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | | 238 | 195 | 90 | 73 | 65 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | 一時借入金の利子 | | - | - | - | - | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | | 1,248 | 1,255 | 1,240 | 1,247 | 1,230 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | | 623 | 548 | 509 | 418 | 308 |

分析欄

平成29年度までは公共施設の耐震化のため発行した地方債の償還により、元利償還金が増加傾向であったが、平成30年度からは地方債の発行を抑制してきたことや、償還が順次終了していることから元利償還金は減少してきている。また、公営企業債の元利償還金に対する繰入金及び一部事務組合等が起こした地方債の元利償還負担金が減少し、実質公債費比率の分子も昨年より減少している。今後、公共施設の整備など新たな事業が予定されていることから新規地方債の発行にあたっては交付税措置がある有利なものなど、健全な財政運営に努める。

※1 令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考)

| ※2 減債基金積立状況等 | | 年度 | H27末 | H28末 | H29末 | H30末 | R01末 |
|--------------|------------|----|------|------|------|------|------|
| 減債基金積立状況等 | 減債基金残高 (注) | | | | | | |
| | 減債基金積立相当額 | | | | | | |

分析欄

該当なし

(注) 減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。

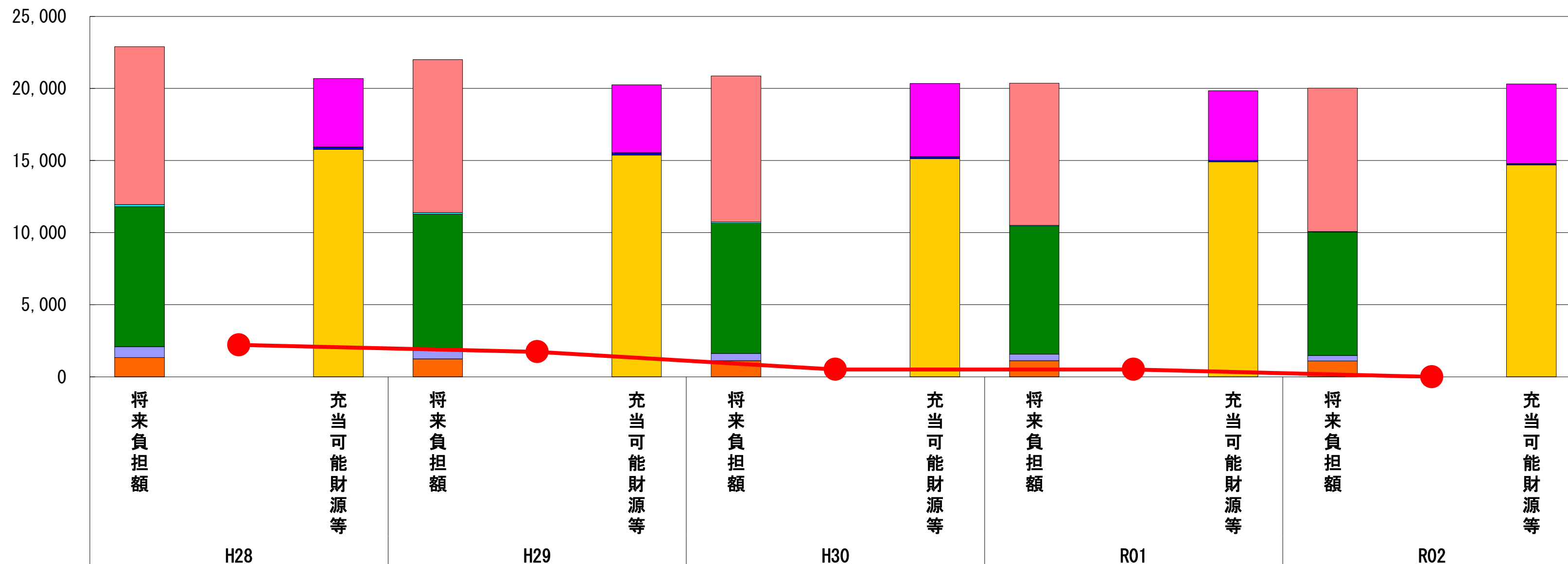
減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

令和2年度

富山県滑川市

(百万円)



(百万円)

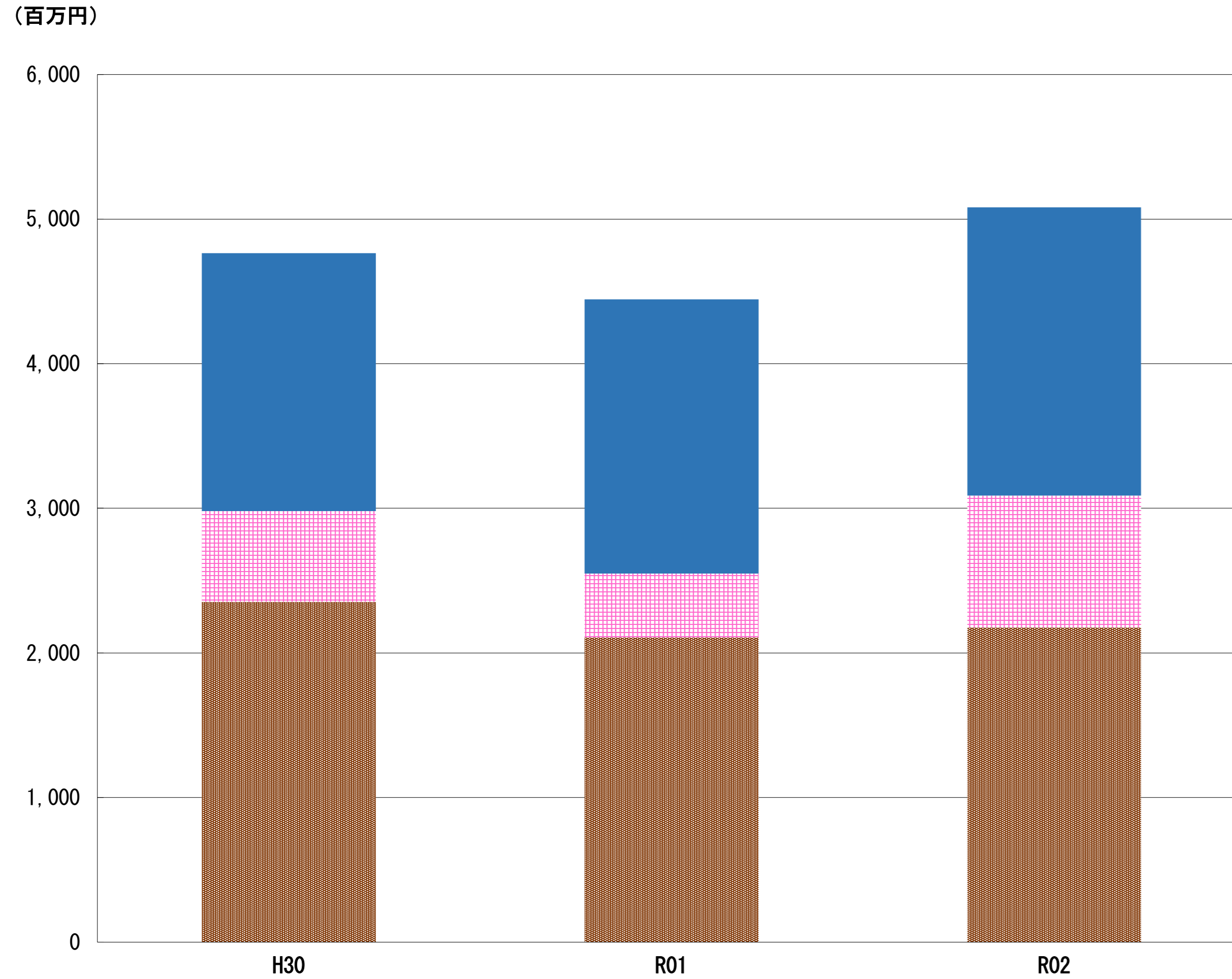
| 分子の構造 | | 年度 | H28 | H29 | H30 | R01 | R02 |
|-------------|--------------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計等に係る地方債の現在高 | | 10,950 | 10,600 | 10,133 | 9,853 | 9,946 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | 138 | 114 | 90 | 66 | 42 |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 9,715 | 9,458 | 9,030 | 8,888 | 8,549 |
| | 組合等負担等見込額 | | 766 | 575 | 488 | 439 | 376 |
| | 退職手当負担見込額 | | 1,333 | 1,249 | 1,130 | 1,127 | 1,110 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| 充当可能財源等 (B) | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 充当可能基金 | | 4,750 | 4,714 | 5,084 | 4,830 | 5,520 |
| | 充当可能特定歳入 | | 163 | 160 | 142 | 114 | 81 |
| | 基準財政需要額算入見込額 | | 15,773 | 15,382 | 15,132 | 14,911 | 14,709 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 2,216 | 1,740 | 514 | 519 | ▲ 286 |

分析欄

将来負担額は、一般会計等に係る地方債の現在高については昨年と比べ増加した一方で、その他の全ての項目において減少し、充当可能財源等では充当可能基金が増加したため、将来負担比率の分子は大きく減少した。
 全国の水準より下回っているが、引き続き行財政改革を推進し、より健全な財政運営に努めていく。

※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高（東日本大震災分を含む）に係る経年分析（市町村）



| 区分 | 年度 | H30 | R01 | R02 |
|--------------|----|-------|-------|-------|
| 財政調整基金 | | 2,351 | 2,106 | 2,176 |
| 減債基金 | | 631 | 442 | 912 |
| その他特定目的基金 | | 1,782 | 1,897 | 1,994 |
| 文化会館建設基金 | | 952 | 1,002 | 1,052 |
| 公共施設整備基金 | | 313 | 348 | 402 |
| 地域福祉基金 | | 301 | 301 | 301 |
| 奨学事業基金 | | 77 | 74 | 72 |
| 福祉のまちづくり事業基金 | | 58 | 59 | 60 |
| 基金残高合計 | | 4,765 | 4,445 | 5,082 |

令和2年度

富山県滑川市

基金全体

（増減理由）

総合計画に定める各種事業の推進や公共施設の耐震化事業に関する地方債償還額が増加し、財政調整基金を518,000千円取り崩した一方で、地方消費税交付金や固定資産税の増収により、財政調整基金に588,578千円、減債基金に470,039千円積み立てたため、基金全体として637,116千円増加した。

（今後の方針）

第2子以降の保育料等の完全無料化をはじめとする子育て支援施策の積極的な実施、障がい者福祉費の増加、医療、介護、下水道事業に対する繰出金の増加により、社会保障費が増加傾向にあることなどから、財源不足分を財政調整基金等の繰入れで補っており、今後も厳しい財政状況が続くものと予想されることから、引き続き各基金を積み立てていく。

財政調整基金

（増減理由）

総合計画に定める各種事業を推進するため518,000千円取り崩した一方、将来必要となる資金を勘案し588,578千円積み増しを行ったため。

（今後の方針）

災害対策の財源などの緊急事態や必要やむを得ない財政需要に対応するための資金を確保するため、「滑川市健全な財政に関する条例」に基づき、毎年度末の基金残高は標準財政規模の18%を必要最低額として確保する。

減債基金

（増減理由）

将来必要となる資金を勘案し470,039千円を積み立てたため。

（今後の方針）

緊急防災・減債事業債などの償還財源として減債基金を充てており、今後も返済が見込まれる地方債残高を適正に見込みながら積み立てていく。

その他特定目的基金

（基金の用途）

文化会館建設基金：文化会館を建設するための資金へ充当するもの
 公共施設整備基金：公用又は公共用に供する施設の建設及び改修その他の整備を図るための資金へ充当するもの
 地域福祉基金：高齢者等の保健福祉事業に必要な資金へ充当するもの
 奨学事業基金：奨学資金事業に必要な資金へ充当するもの
 福祉のまちづくり事業基金：福祉のまちづくりの推進を図るための資金へ充当するもの

（増減理由）

文化会館建設基金は毎年50,000千円ずつ積立てをしているため、残高は増加している。

（今後の方針）

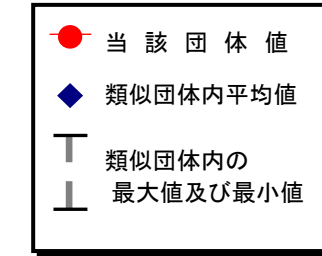
文化会館建設基金の積立額が10億円に達したことから、市民会館大ホール整備拡充のための構想に向け今後検討することとし、建設には多額の資金が必要であることから、引き続き年間50,000千円ずつ積み立てることとしている。また、公共施設整備基金については、今後も公共施設の維持管理や長寿命化に多額の費用がかかることが見込まれることから、修繕・改築を目的に積み立てていく。

(12) 市町村公会計指標分析／財政指標組合せ分析表

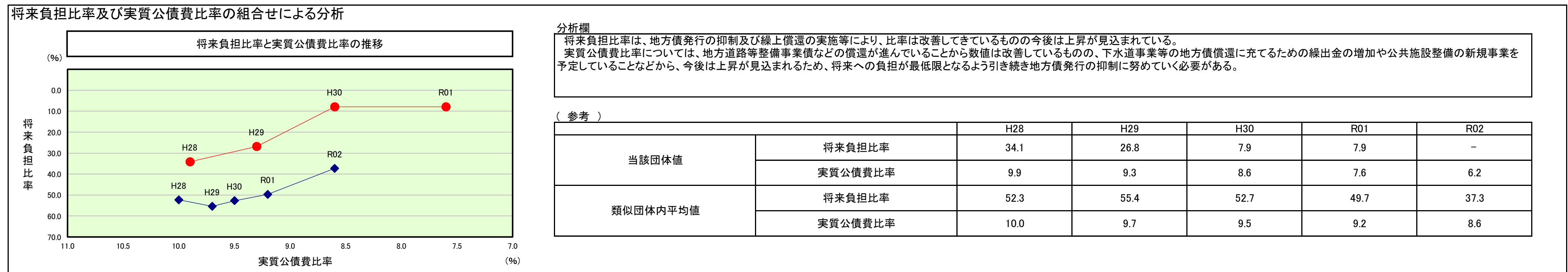
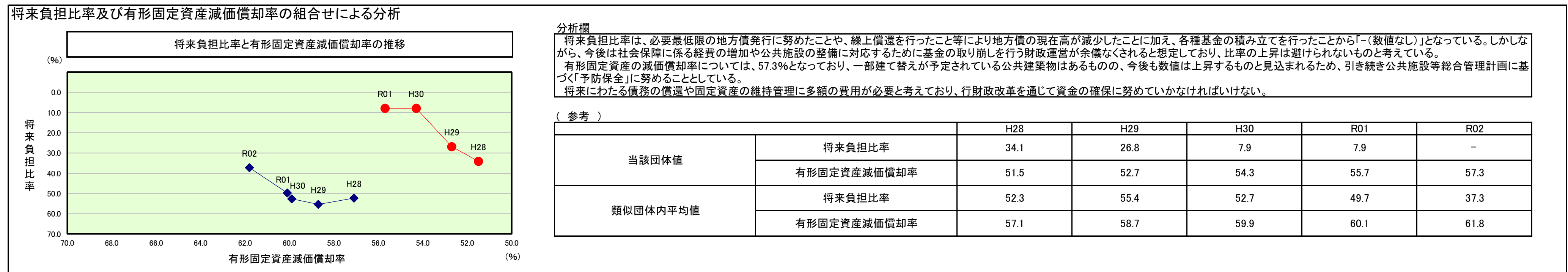
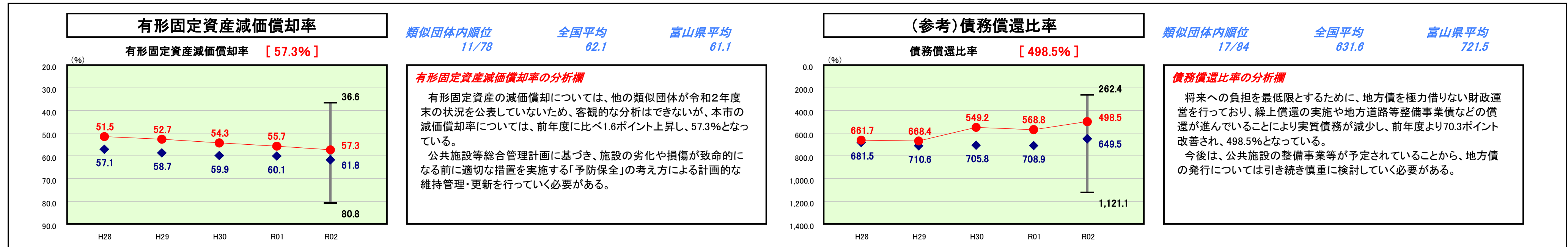
令和2年度

富山県滑川市

| | | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|---------|---------|---------|
| 人口 | 33,102 | 人(R3.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % | |
| うち日本人 | 32,664 | 人(R3.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % | |
| 面積 | 54.62 | km ² | 実質公債費比率 | 6.2 | % | |
| 歳入総額 | 18,411,603 | 千円 | 将来負担比率 | - | % | |
| 歳出総額 | 17,307,403 | 千円 | 市町村類型 | H28 I-2 | H29 I-2 | H30 I-2 |
| 実質収支 | 1,029,975 | 千円 | (年度毎) | R01 I-2 | R02 I-2 | |
| 標準財政規模 | 7,950,246 | 千円 | | | | |
| 地方債現在高 | 9,946,106 | 千円 | | | | |



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。

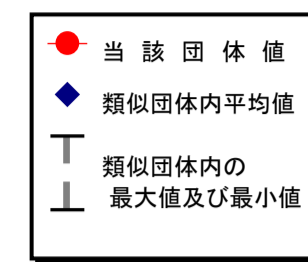


(13)-1市町村施設類型別ストック情報分析表①

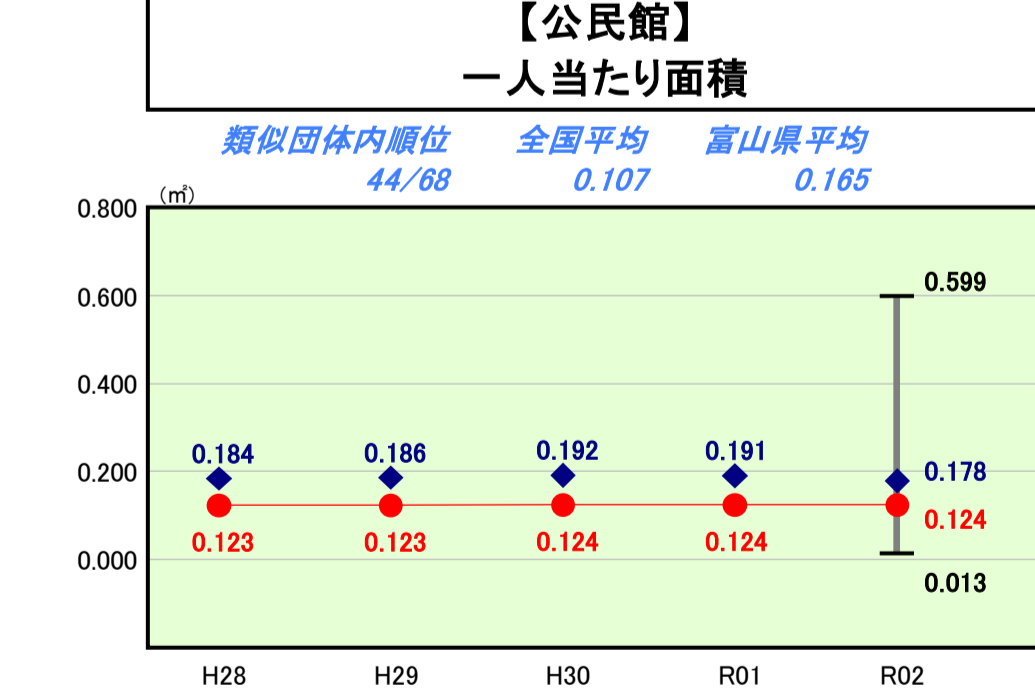
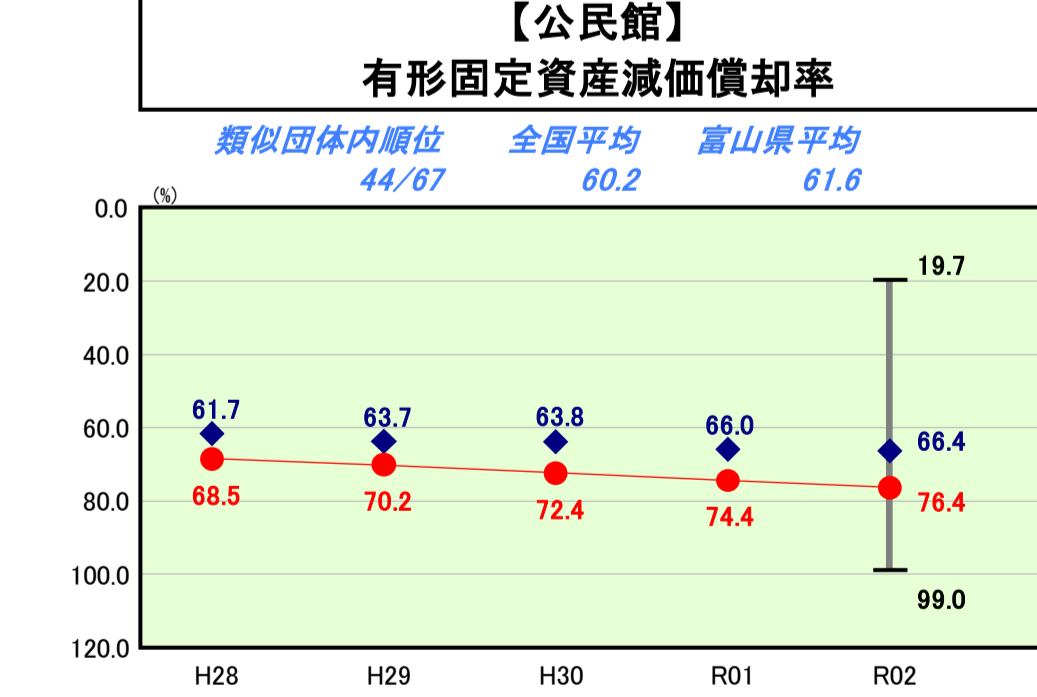
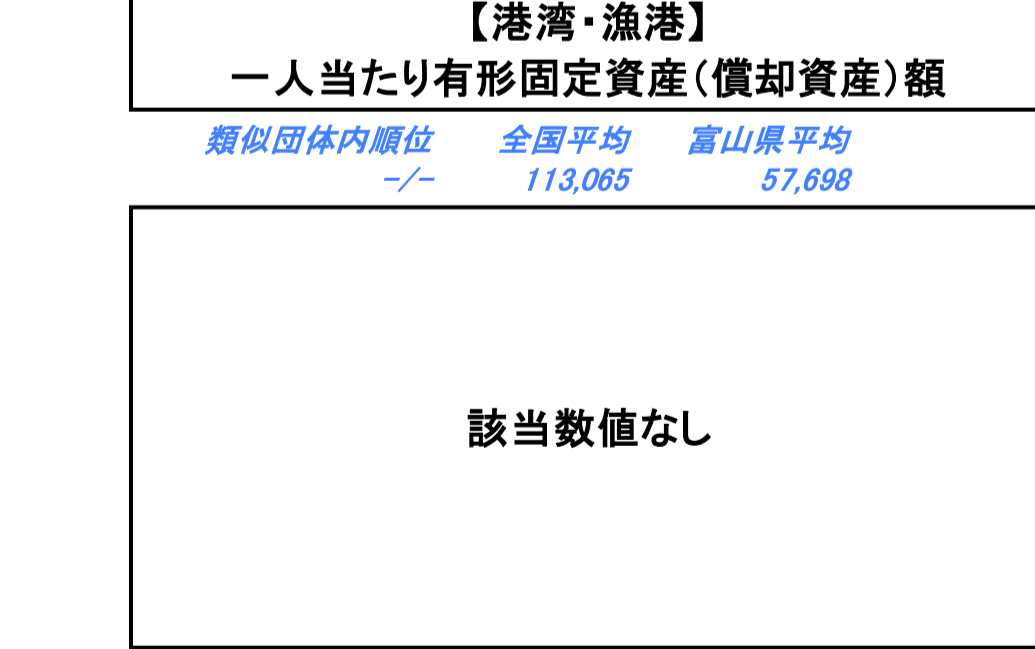
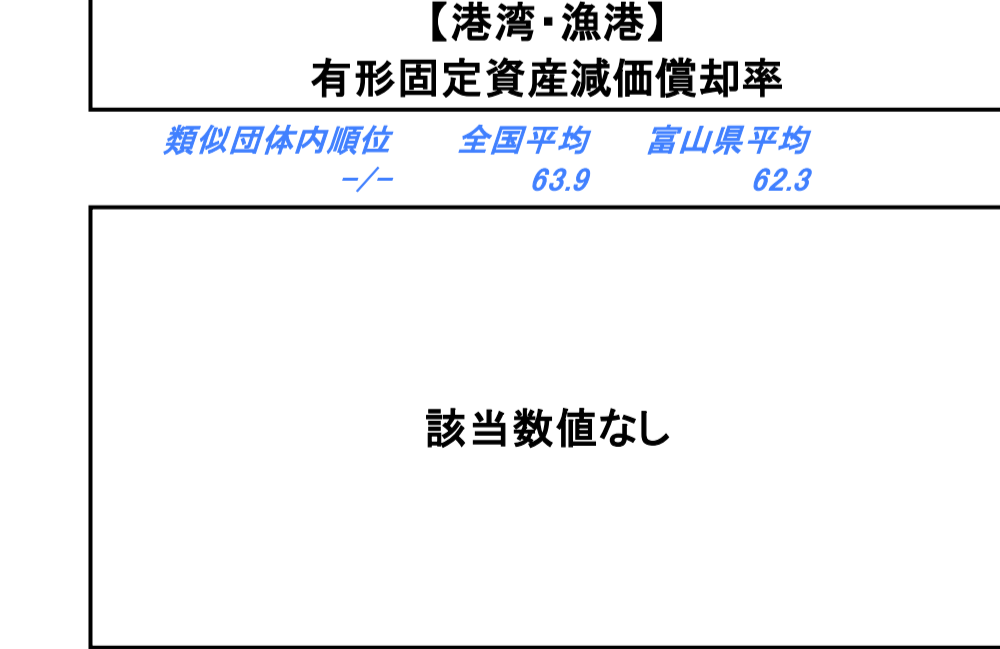
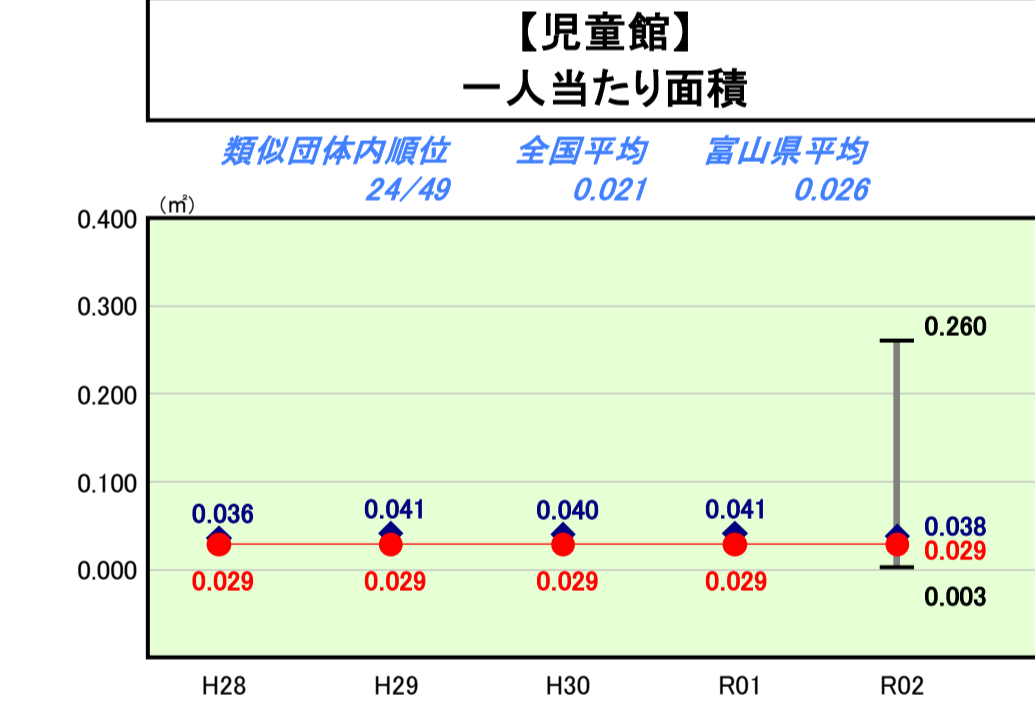
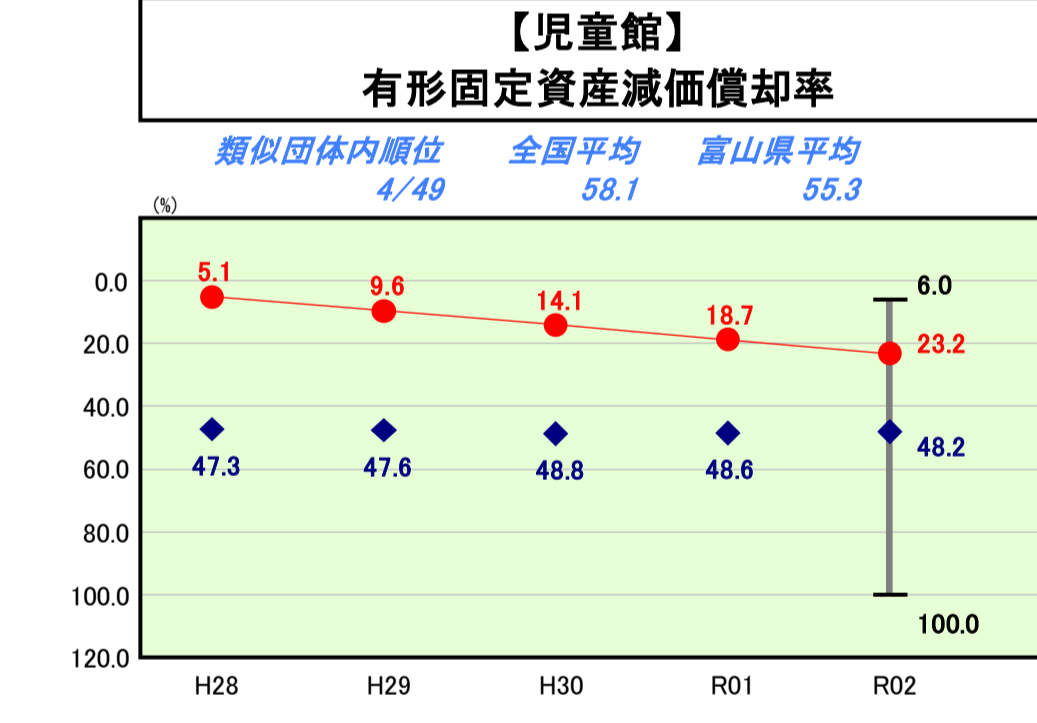
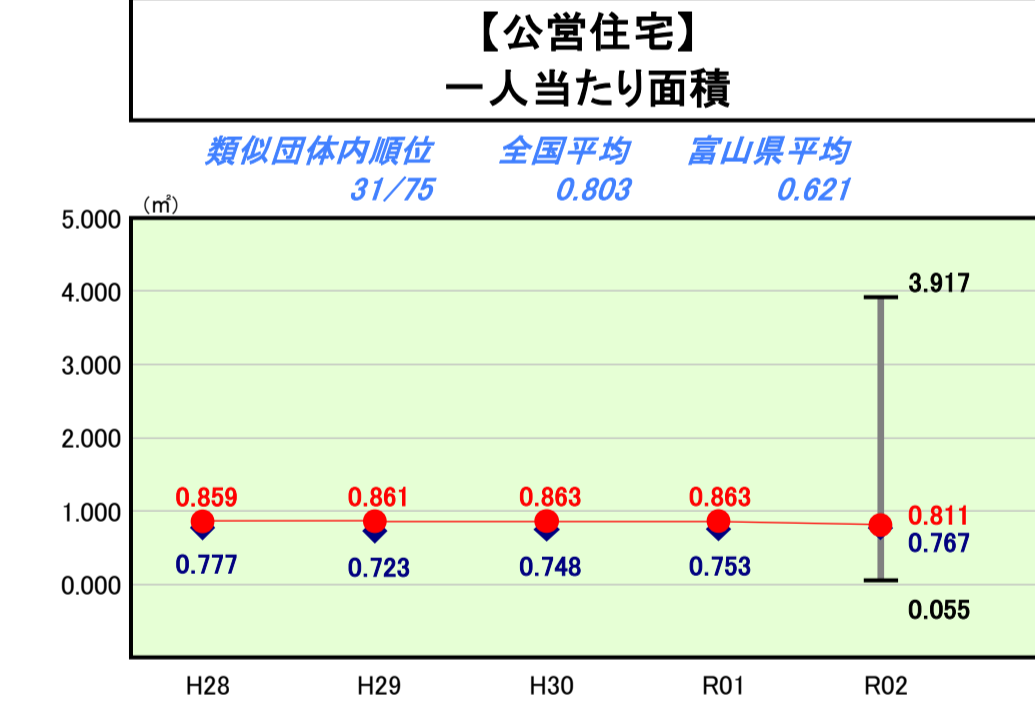
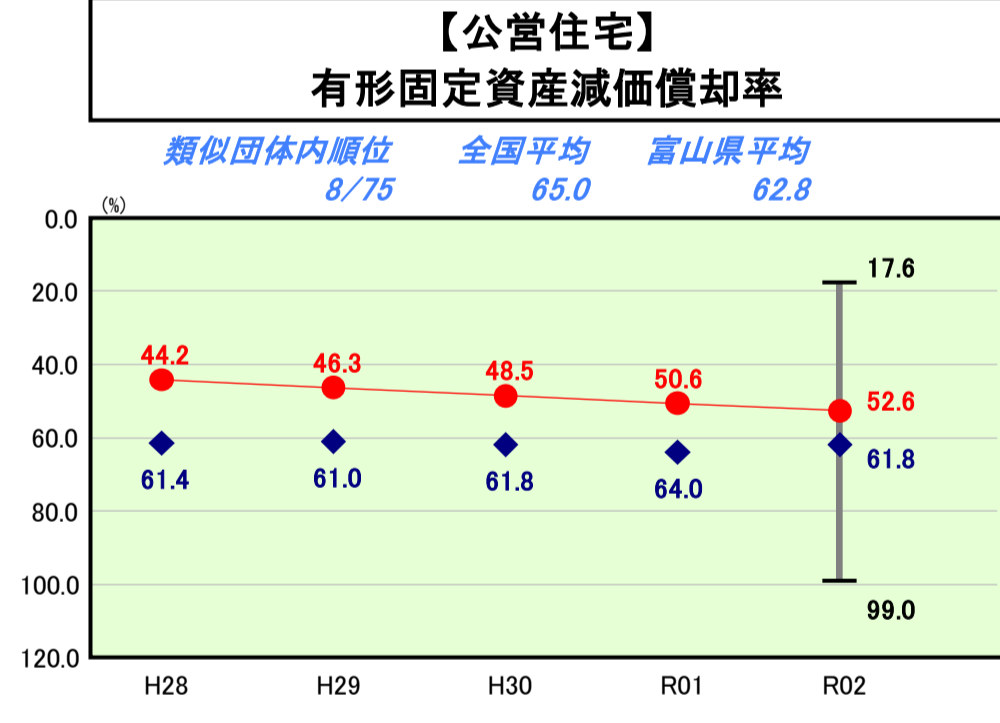
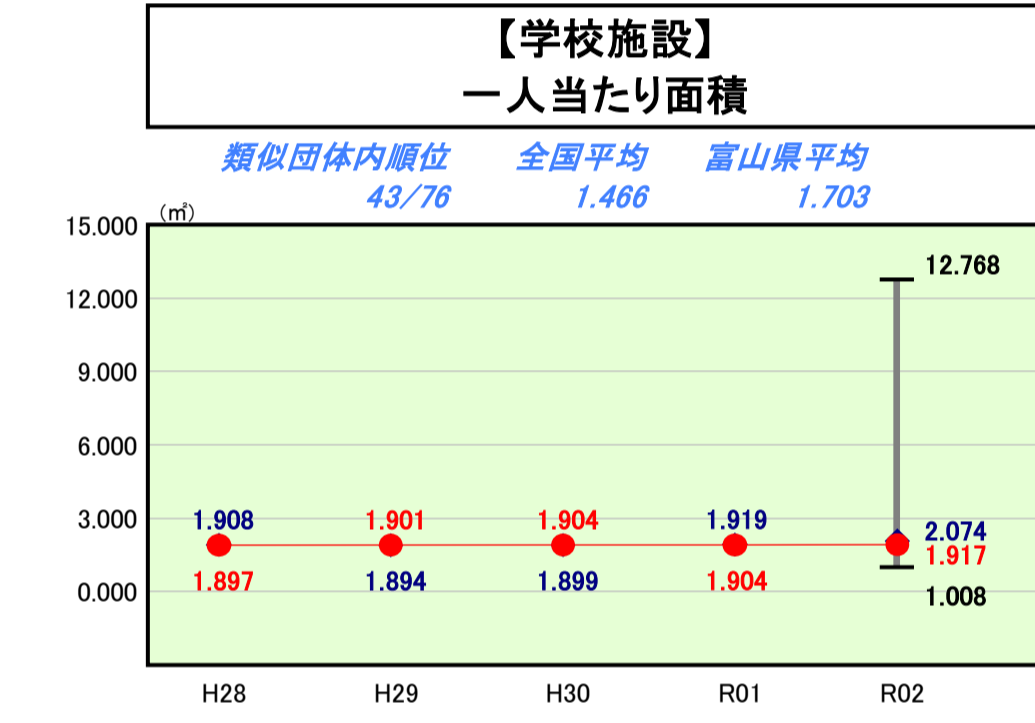
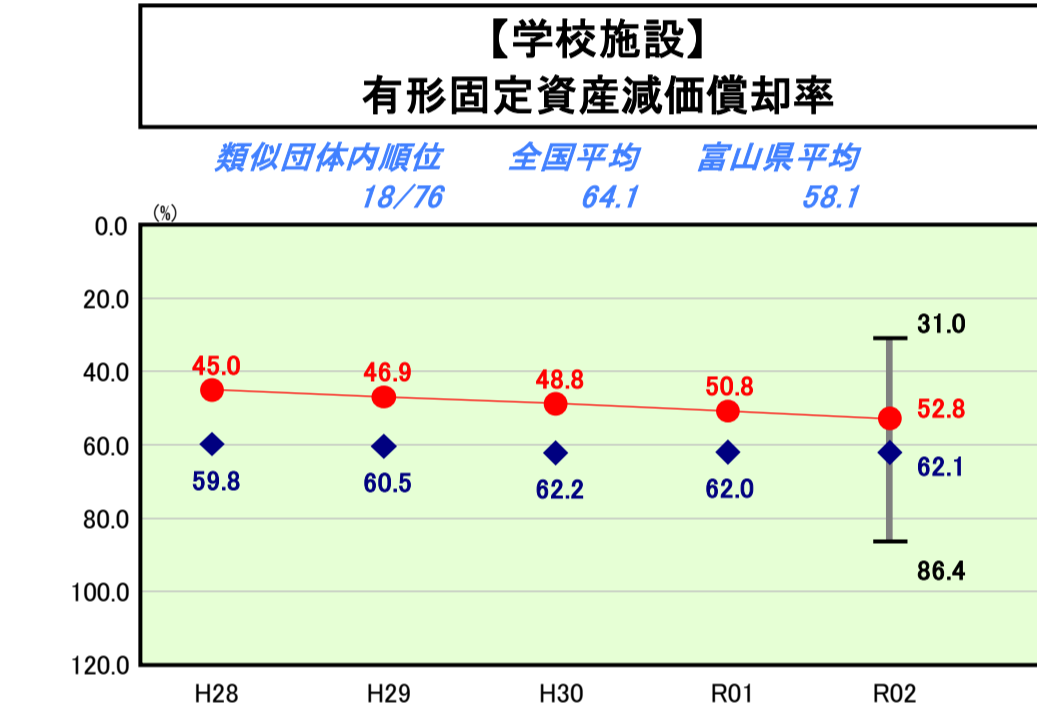
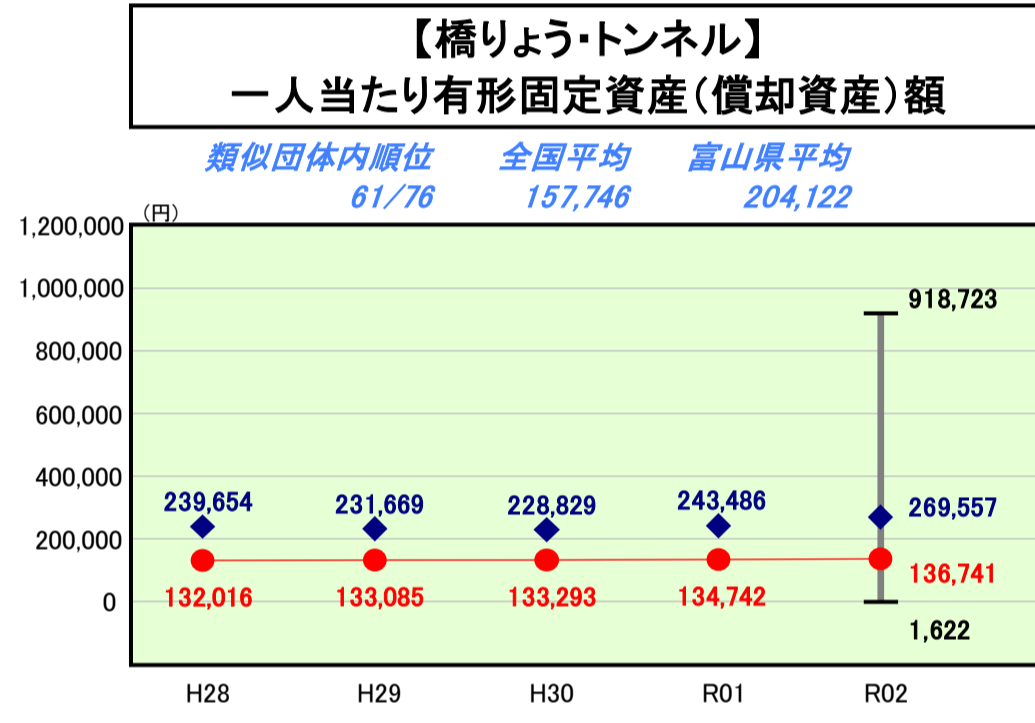
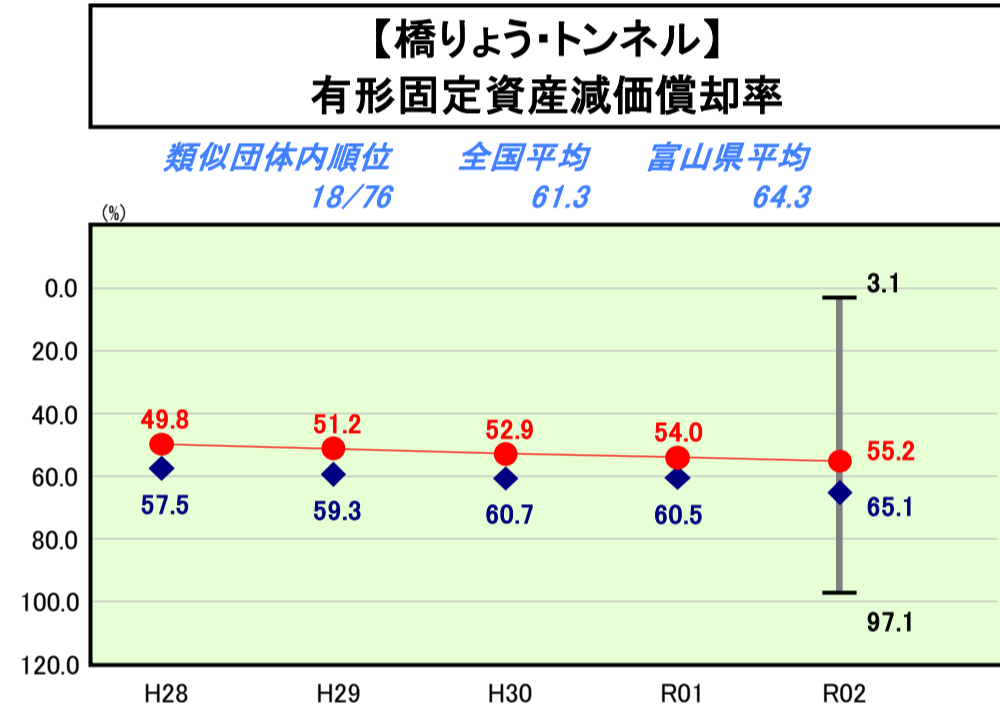
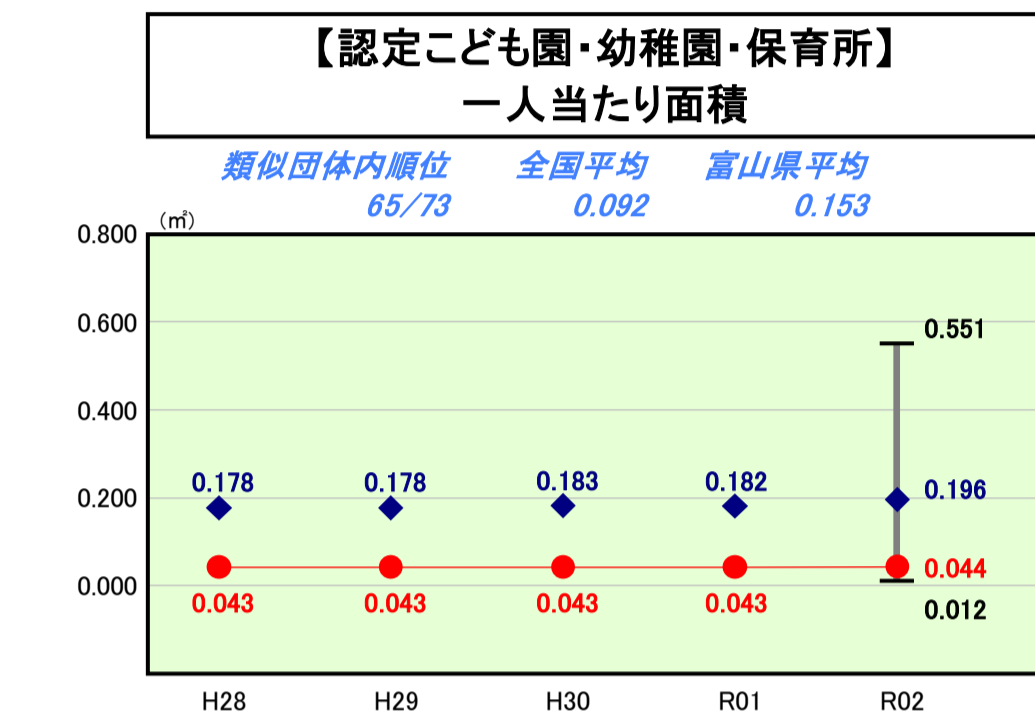
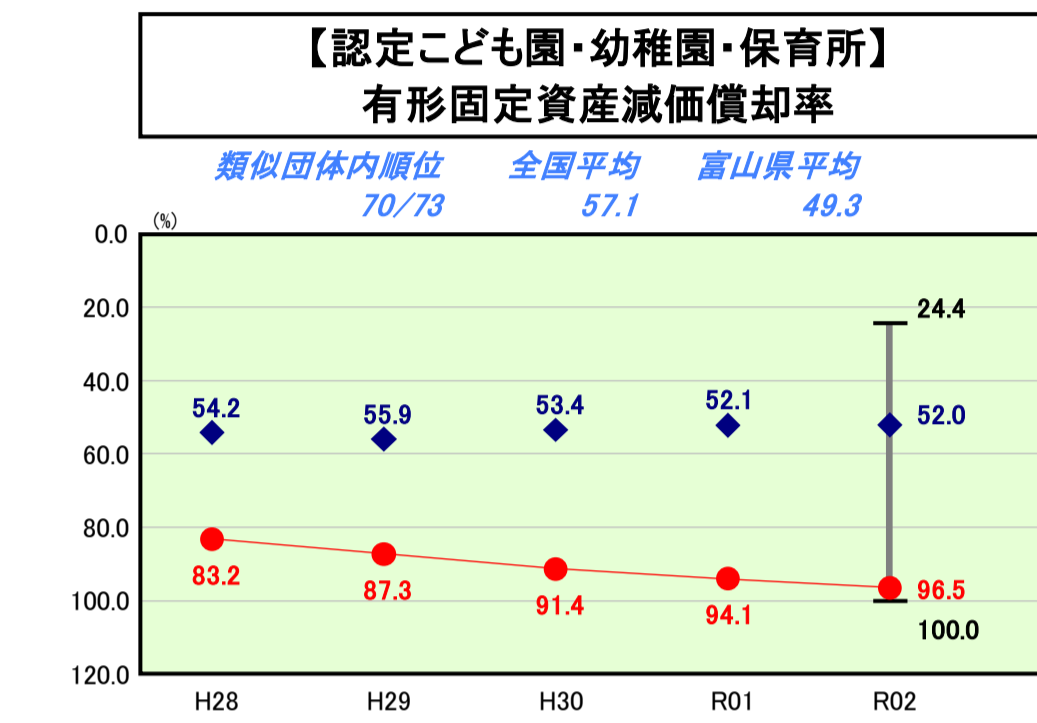
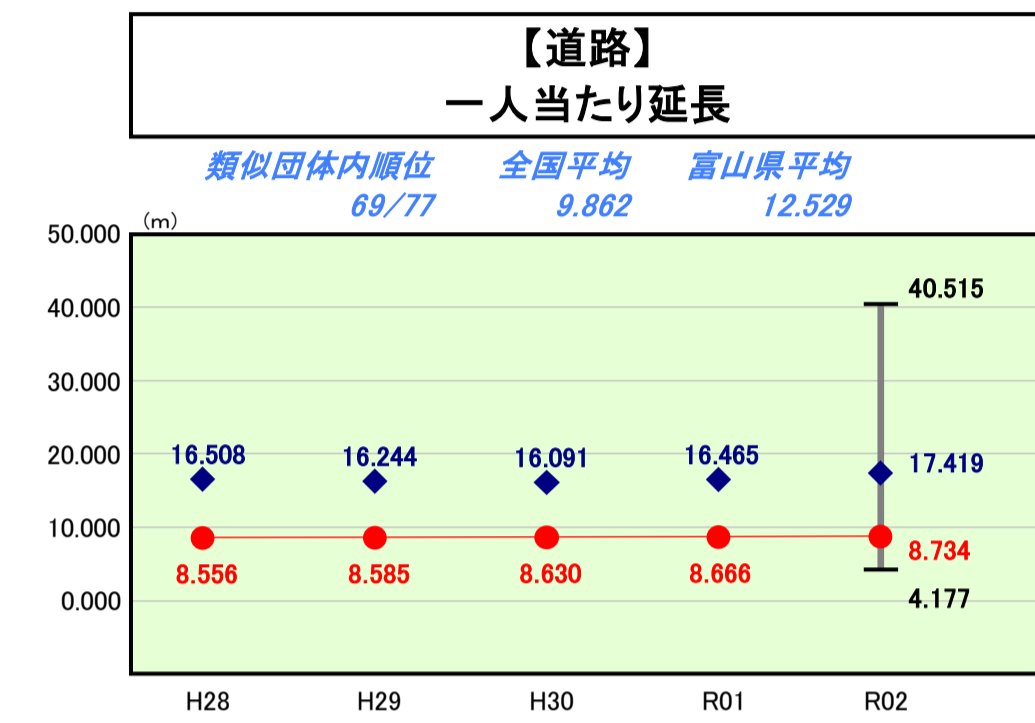
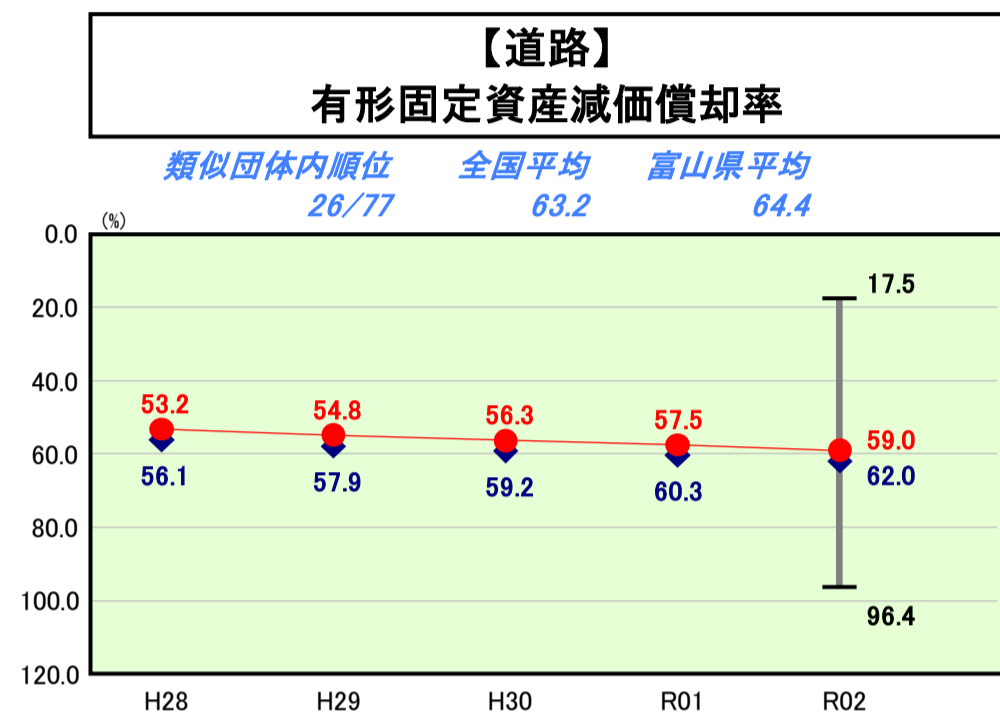
令和2年度

富山県滑川市

| | | | |
|--------|----------------------|----------|-------------------------|
| 人口 | 33,102人 (R3.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 32,664人 (R3.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 54.62km ² | 実質公債費比率 | 6.2% |
| 歳入総額 | 18,411,603千円 | 将来負担比率 | -% |
| 歳出総額 | 17,307,403千円 | 市町村類型 | H28 I-2 H29 I-2 H30 I-2 |
| 実質収支 | 1,029,975千円 | (年度毎) | R01 I-2 R02 I-2 |
| 標準財政規模 | 7,950,246千円 | | |
| 地方債現在高 | 9,946,106千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



施設情報の分析欄

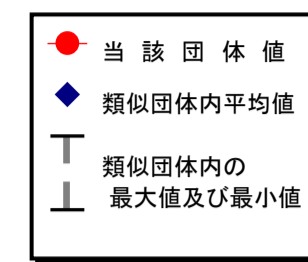
【道路】道路については、高度経済成長期や区画整理事業などに伴い整備を行っており、減価償却率については、昨年度に比べ1.5ポイント上昇し、59.0%となっている。人口一人あたりの延長は8,734mとなっており、これは市域面積が比較的小さく、道路延長そのものが類似団体に比べ短いためである。
 【橋りょう】橋りょうについては、「滑川市橋梁長寿命化修繕計画」に基づき修繕、補強などを行っており、人口一人あたり有形固定資産額は昨年度に比べ上昇している。引き続き、当計画に基づき、適切な維持管理を行うこととしている。
 【公営住宅】公営住宅については、すべての住宅について耐震性を有しており、予防保全の考え方に従い適切な維持管理を行うことで施設の長寿命化を図ることとしている。
 【保育所】保育所等については、私立保育所等が13か所、市立保育所等が2か所となっており、市有保育所が少ないことから人口一人あたりの面積は0.044m²と少なくなっている。市立保育所のうち1か所が昭和52年度の建設となっていることから減価償却率が高くなっている。
 【学校施設】小学校7校、中学校2校を有しているが、比較的建築年度が浅いものが多いことから、減価償却率は52.8%となっている。すべての小中学校において耐震化は完了しており、今後必要となる中学校の大規模改修などについては予防保全の考え方にに基づき、適切な時期に計画的に行うこととしている。
 【児童館】平成27年度に更新を行ったため、減価償却率は23.2%となっている。今後も適切な維持管理を行っていくこととしている。

(13)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

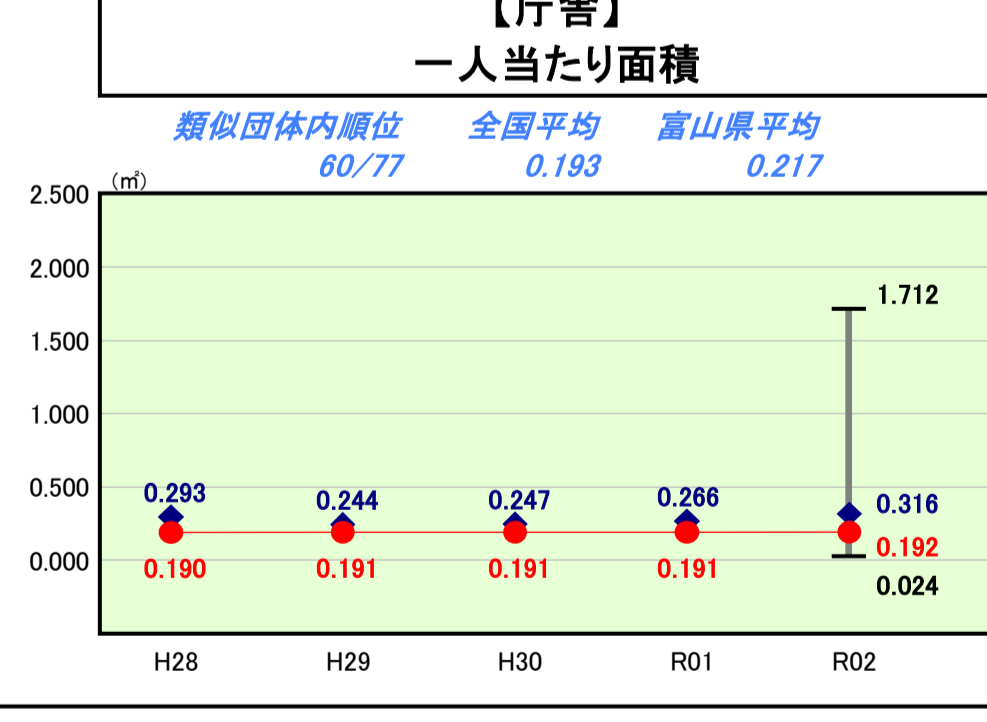
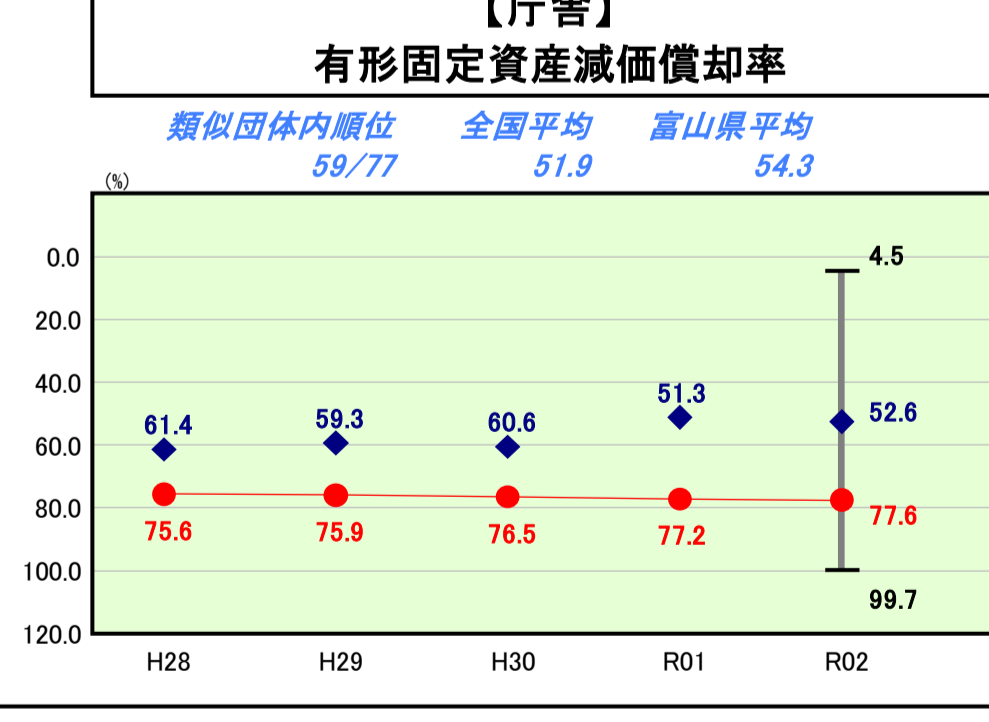
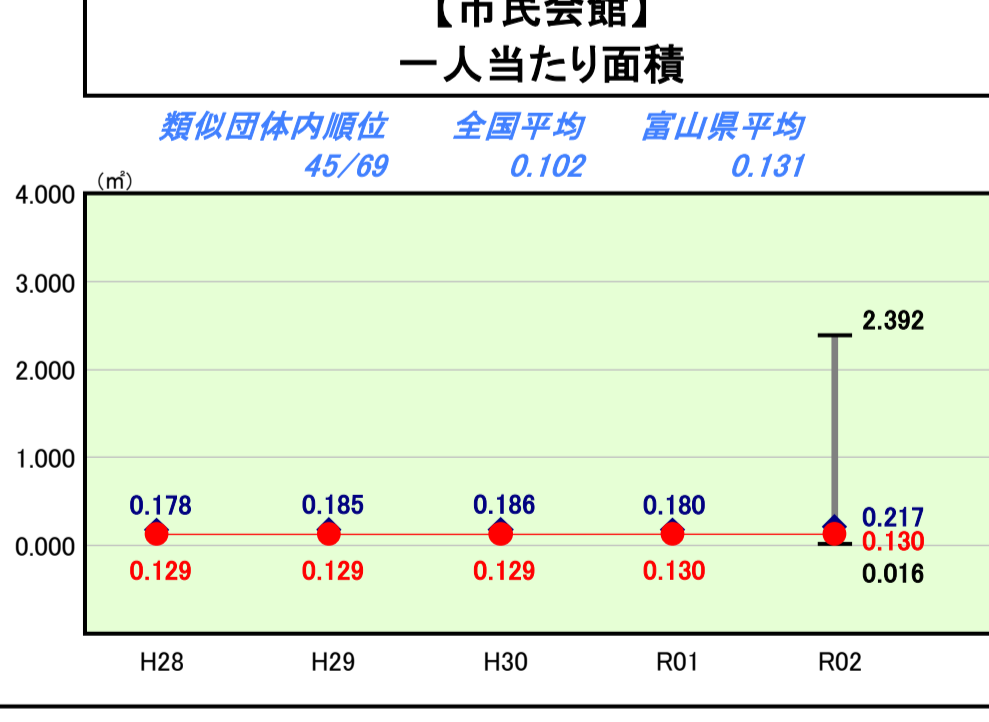
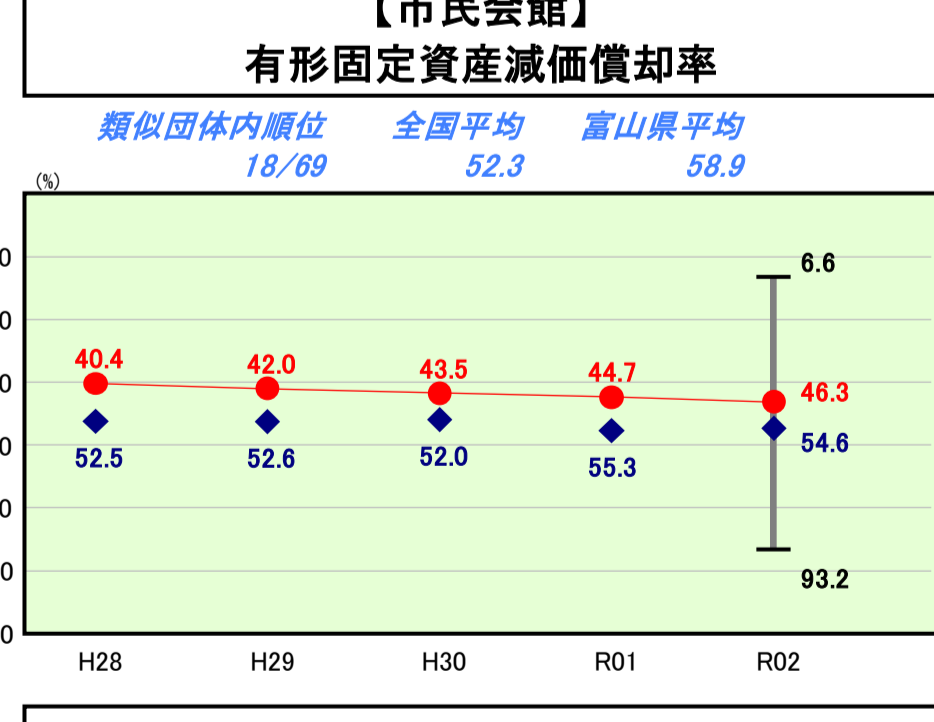
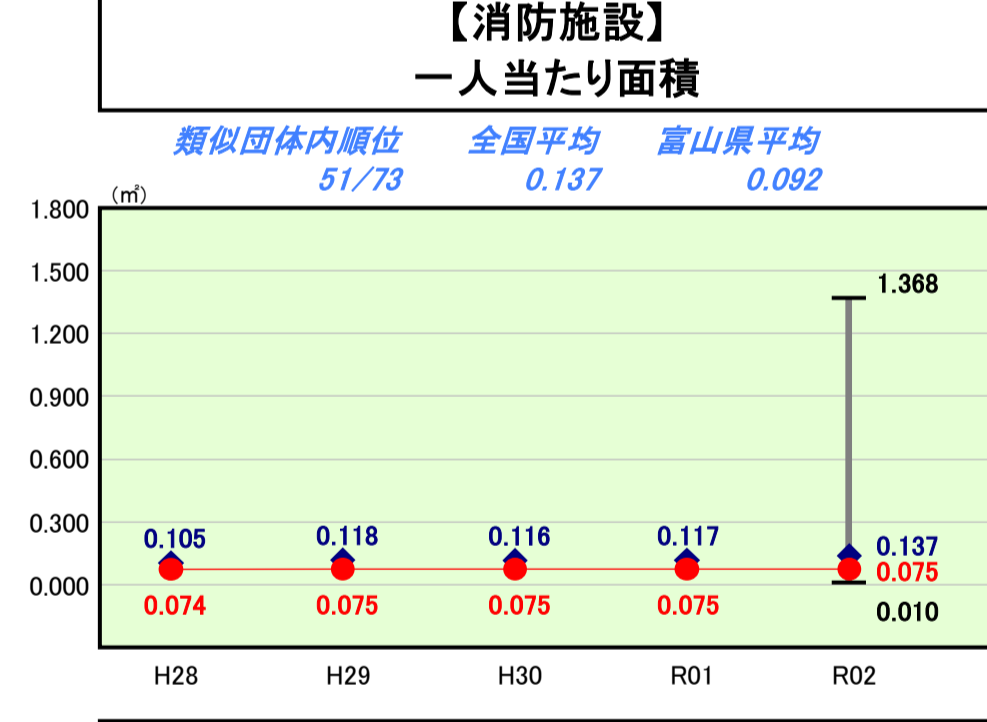
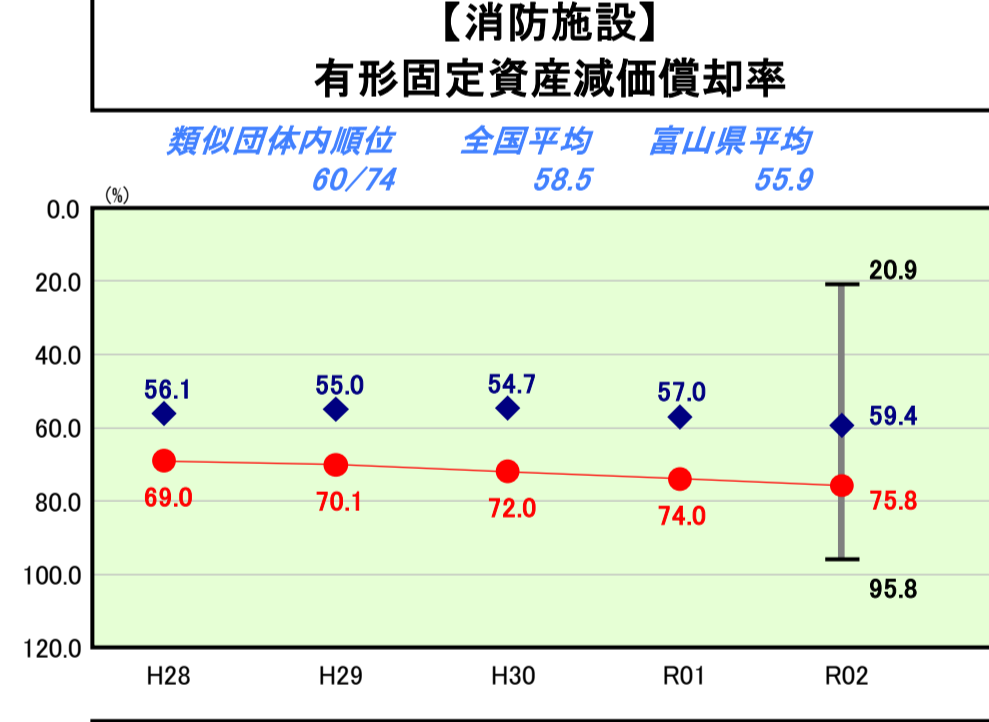
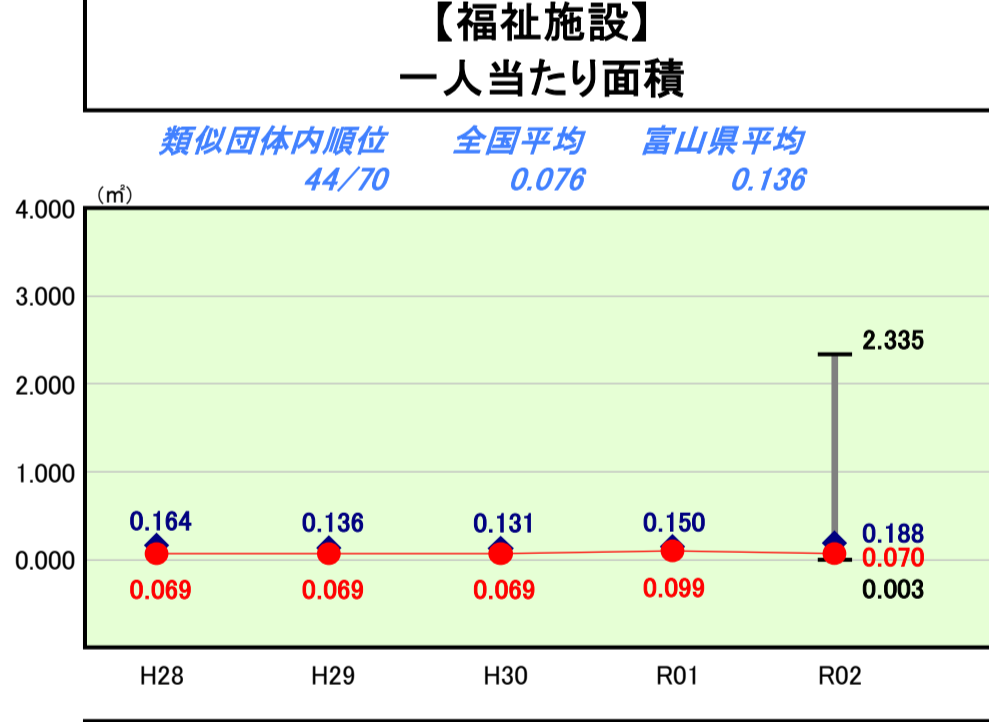
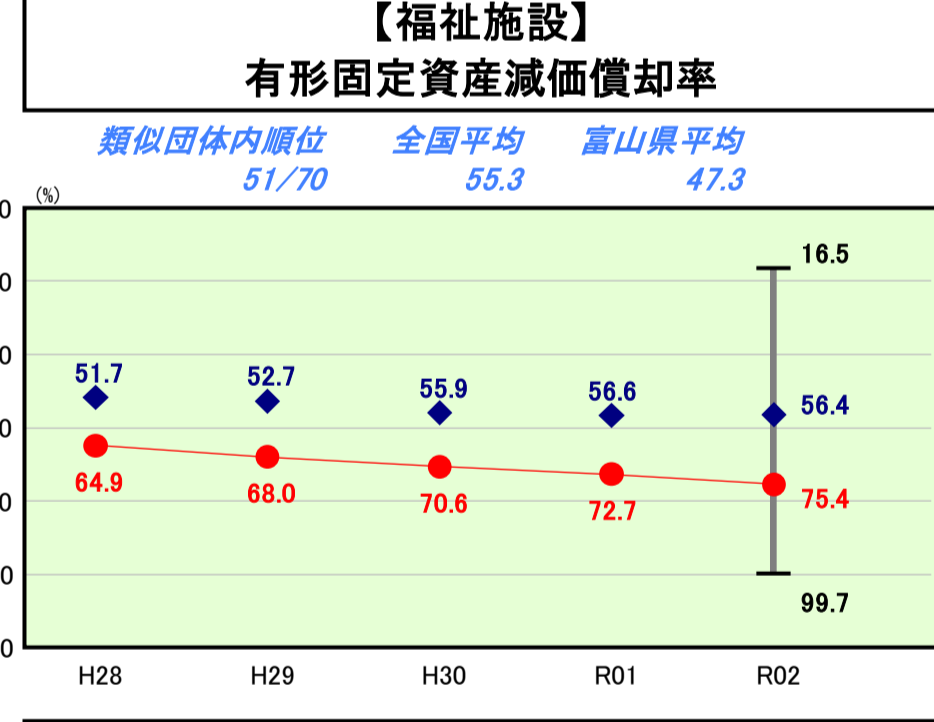
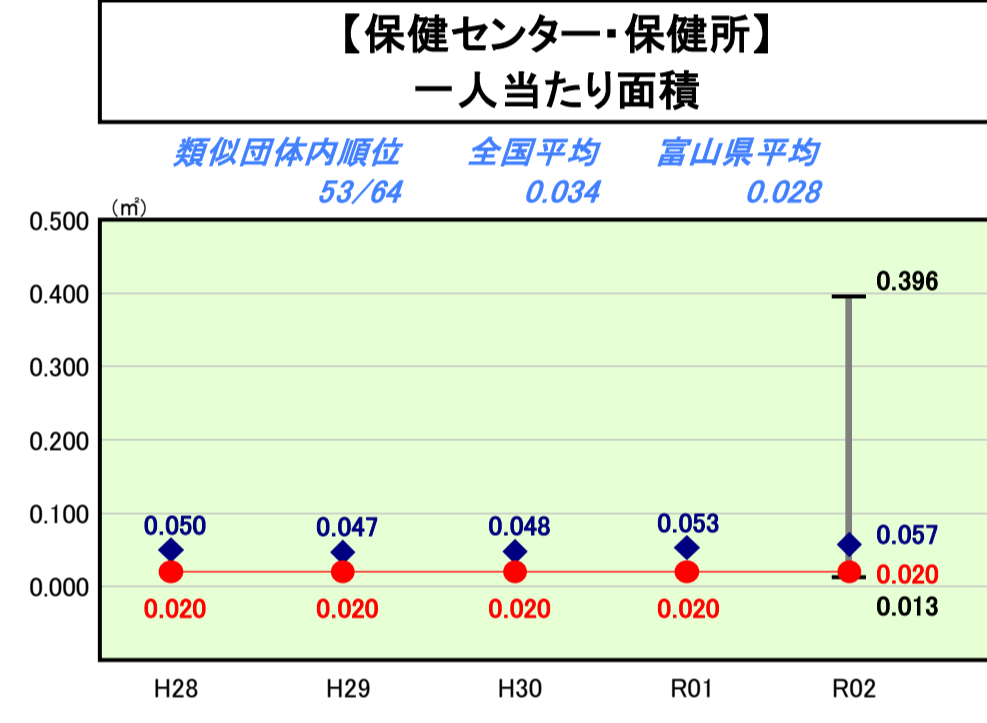
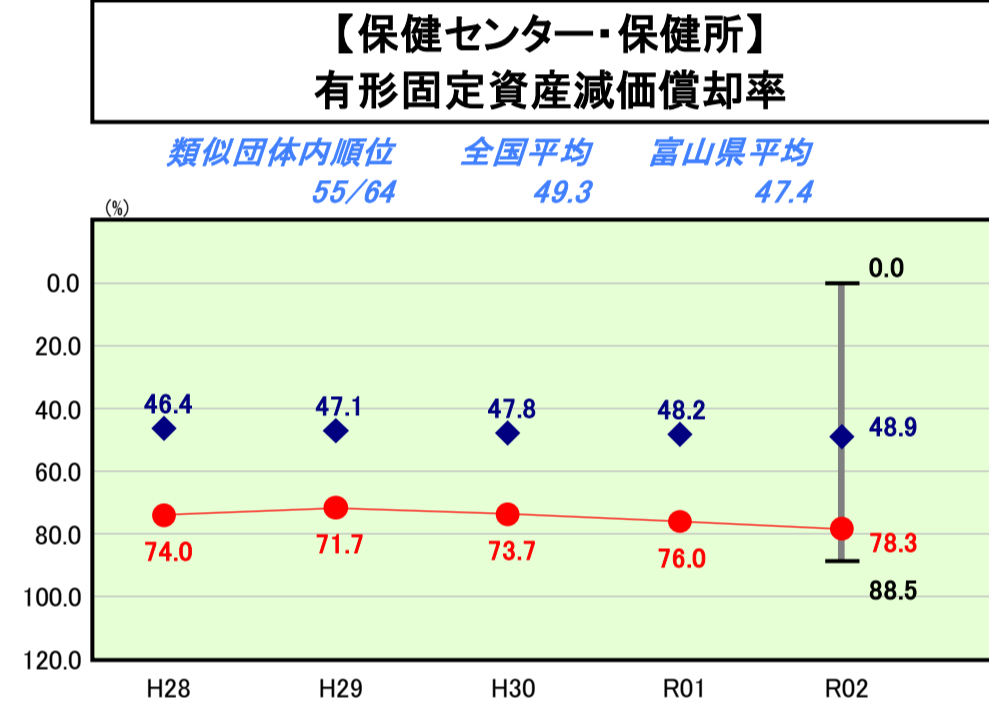
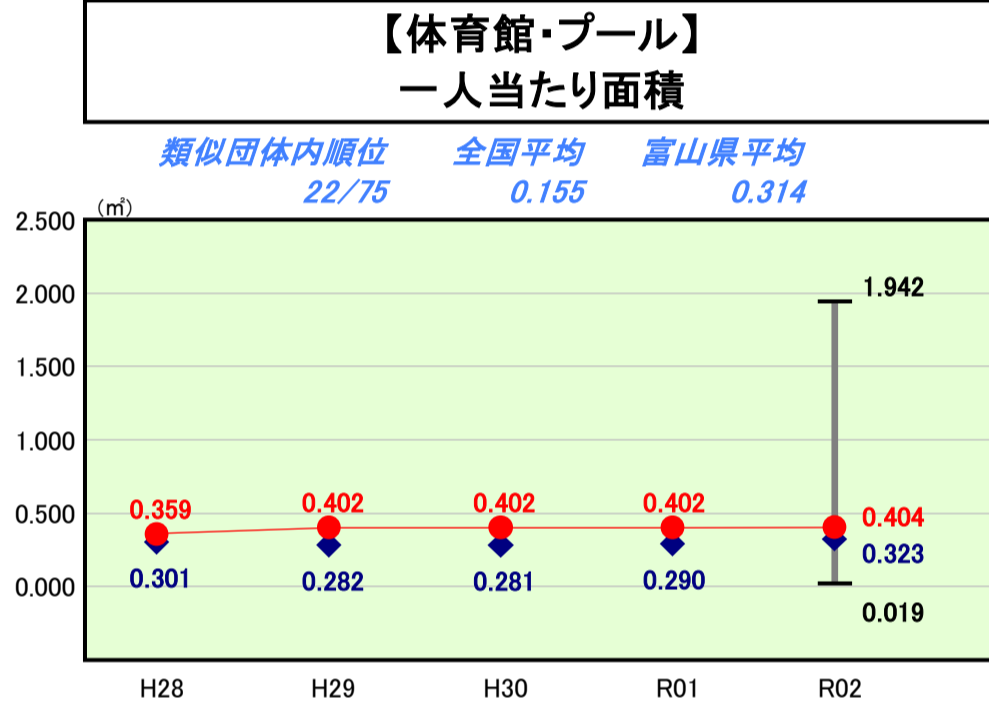
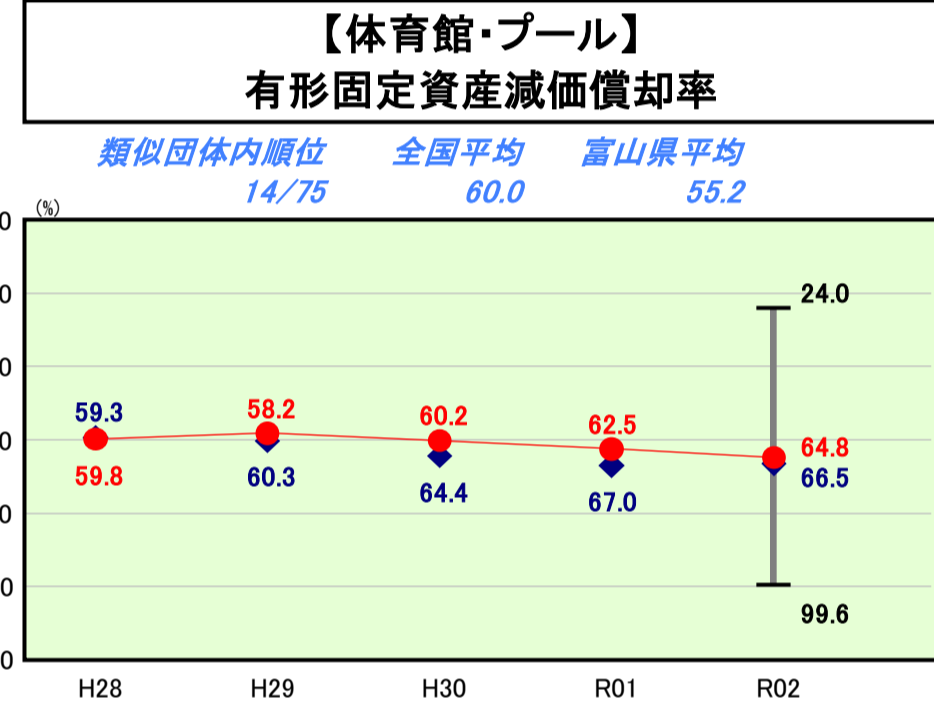
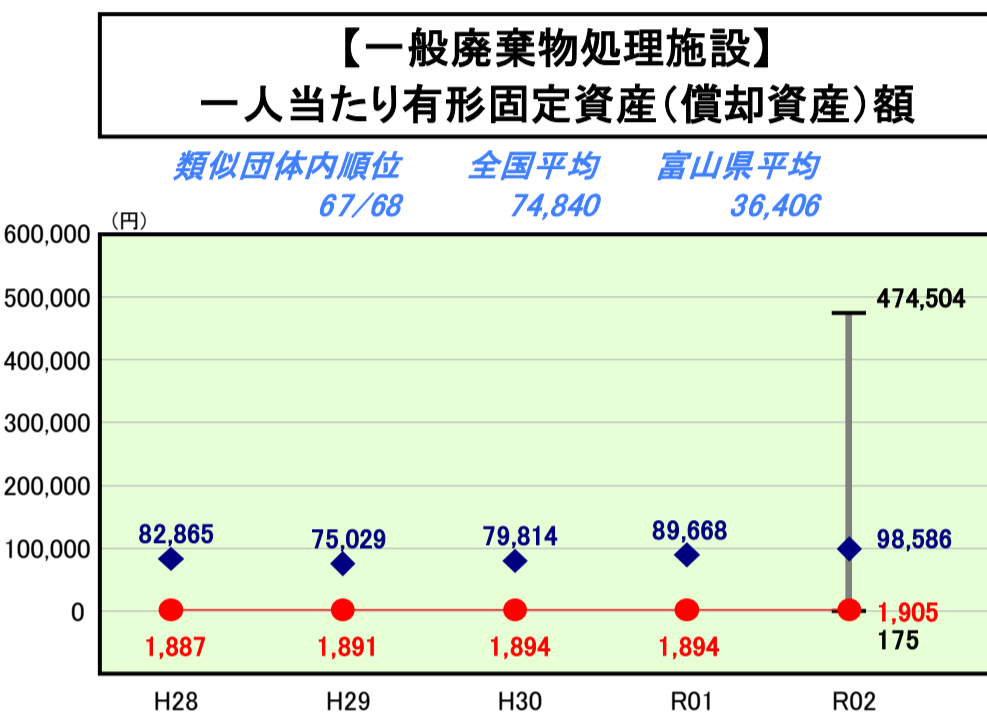
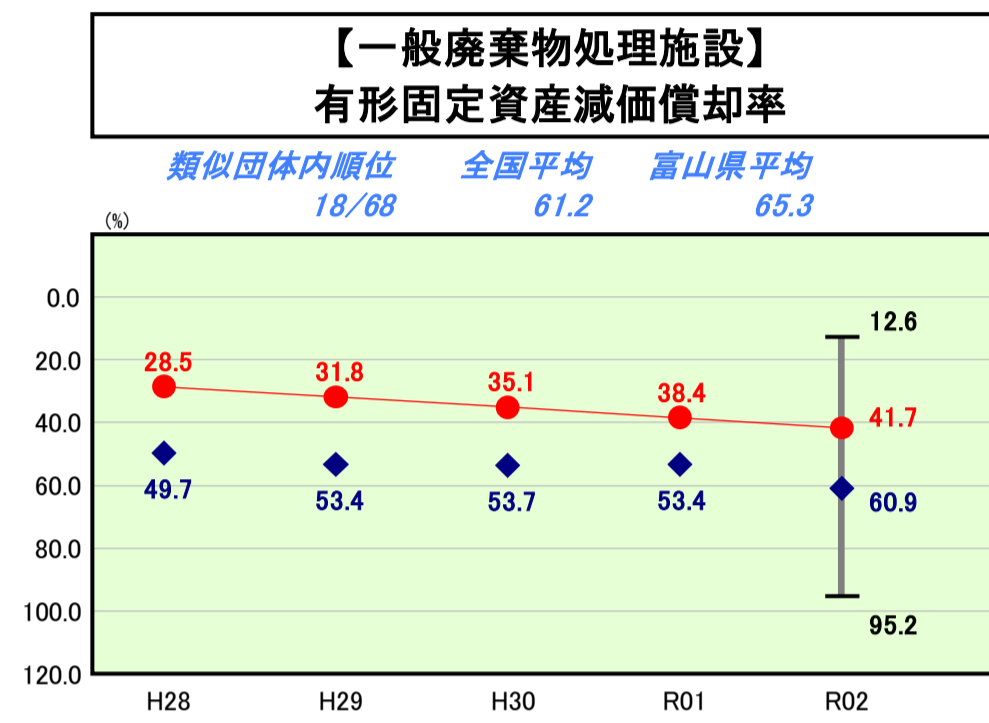
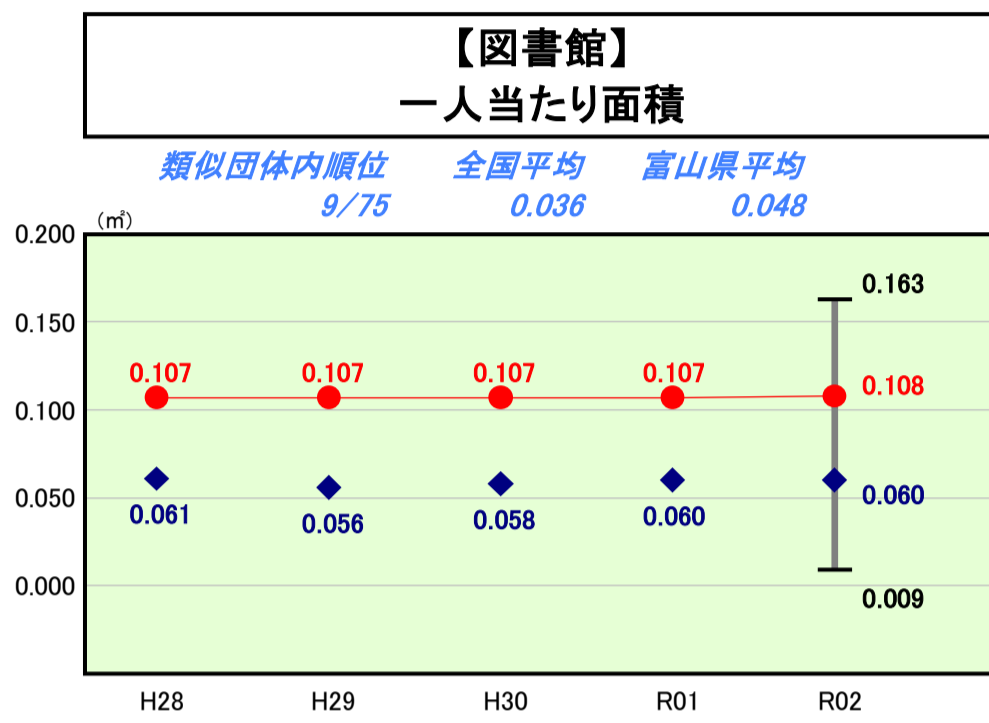
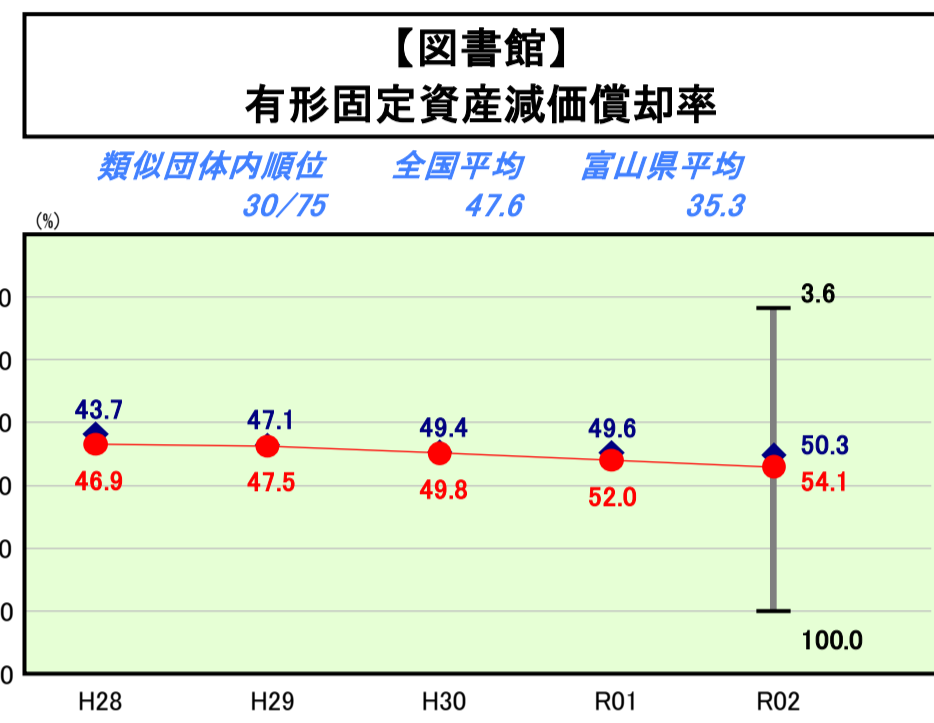
令和2年度

富山県滑川市

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|-------------------------|
| 人口 | 33,102人 (R3.1.1現在) | 実質赤字比率 | - % |
| うち日本人 | 32,664人 (R3.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - % |
| 面積 | 54.62 km ² | 実質公債費比率 | 6.2 % |
| 歳入総額 | 18,411,603千円 | 将来負担比率 | - % |
| 歳出総額 | 17,307,403千円 | 市町村類型 | H28 I-2 H29 I-2 H30 I-2 |
| 実質収支 | 1,029,975千円 | (年度毎) | R01 I-2 R02 I-2 |
| 標準財政規模 | 7,950,246千円 | | |
| 地方債現在高 | 9,946,106千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



施設情報の分析欄

【図書館】昭和54年度に建設した本館部分と子ども図書に特化した子ども図書館を有しているため、人口一人あたりの面積が広がっている。
 【体育館】大きなアリーナを備える総合体育センターには、弓道場を含めた武道館や相撲場なども備えており、また、平成29年度には屋内運動場が完成したことから、人口一人あたりの面積は広がっている。
 【福祉施設】主に平成7年に取得した室内ゲートボール場の維持管理を行っており、屋根や外壁などは経年劣化による損傷も見受けられることから、今後適切な修繕を行い施設の延命に努めていく必要がある。
 【市民会館】主に昭和42年度に建設した大ホールと、平成19年度に建設した市民交流プラザを有している。いずれの施設も適時適切な時期に改修や設備の更新を行っており、引き続き予防保全の考え方に従い、施設の維持管理を行ってきたい。
 【一般廃棄物処理施設】こみ処理・尿処理については、富山地区広域圏で実施していることから、大規模な施設は有していないところである。
 【保健センター】昭和54年に取得した健康センターのみであり、予防保全の考え方に従い適切な維持管理を行うことで施設の長寿命化を図ることとしている。