

1 市民アンケート調査について

1 概要

(1) 趣旨

令和8～12年度に係る第5次滑川市総合計画 後期基本計画を策定するにあたり、市民の意見を当該計画に反映するために実施したもの。

(2) 調査対象者

市内在住の満18歳以上の方3,000人

(対象年齢基準：令和7年4月1日時点)

(3) 調査票の発送日

令和7年4月25日（金）

(4) 回答期限日

令和7年5月16日（金）

(5) 回答方法

調査票の返信（紙媒体）、または電子申請による回答のいずれか。

(6) 回答状況

回答人数 1,202人

回答率 40.1%（小数点第2位四捨五入）

【参考】前回（令和元年度）

調査対象人数 市内の18歳以上の方2,500人

回答人数 988人

回答率 39.5%（小数点第2位四捨五入）

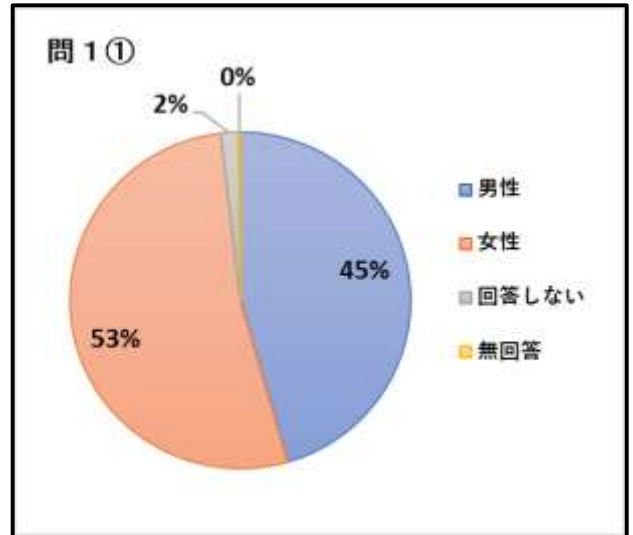
付属資料

2 結果

問1. あなた自身のことについて、お聞きします。

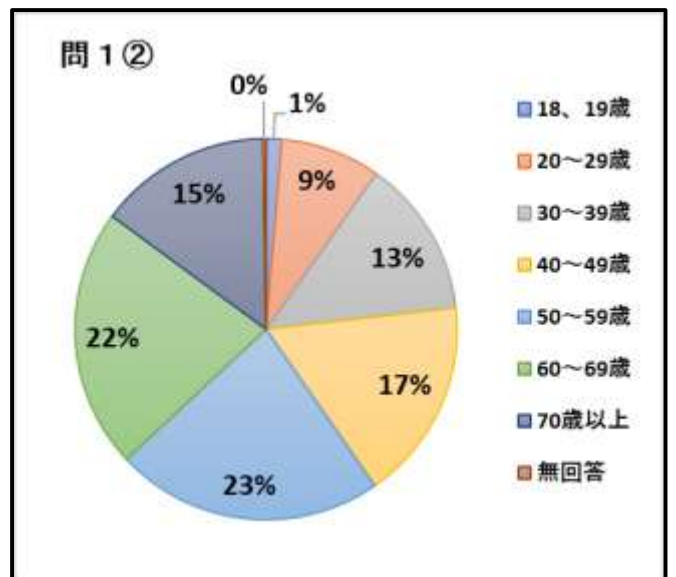
① あなたの性別

選択肢（1つ選択）	回答数	構成比	前回回答数	前回回答比
1 男性	547	45.5%	445	22.9%
2 女性	633	52.7%	537	17.9%
3 回答しない	20	1.7%	-	-
- 無回答	2	0.2%	6	-66.7%
計	1,202	100.0%	988	21.7%



② あなたの年齢

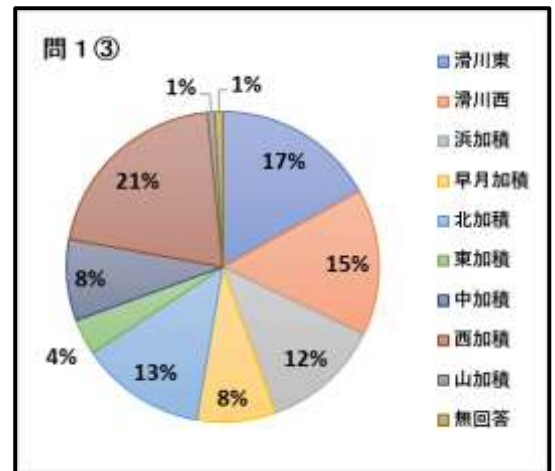
選択肢（1つ選択）	回答数	構成比	抽出数	回答率	前回回答数	前回回答比
1 18、19歳	16	1.3%	83	19.3%	14	14.3%
2 20～29歳	102	8.5%	427	23.9%	79	29.1%
3 30～39歳	161	13.4%	451	35.7%	128	25.8%
4 40～49歳	206	17.1%	565	36.5%	148	39.2%
5 50～59歳	273	22.7%	675	40.4%	152	79.6%
6 60～69歳	265	22.0%	509	52.1%	193	37.3%
7 70歳以上	176	14.6%	290	60.7%	268	-34.3%
- 無回答	3	0.2%	-	-	6	-50.0%
計	1,202	100.0%	3,000	40.1%	988	21.7%



付属資料

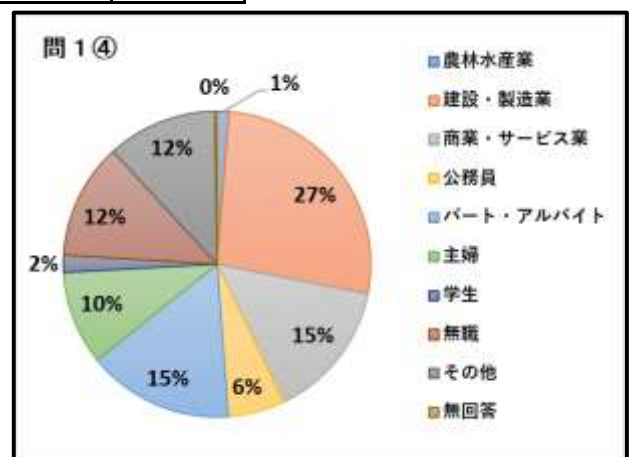
③ お住まいの地区

選択肢（１つ選択）	回答数	構成比	前回回答数	前回回答比
1 滑川東	203	16.9%	174	16.7%
2 滑川西	183	15.2%	158	15.8%
3 浜加積	149	12.4%	121	23.1%
4 早月加積	98	8.2%	66	48.5%
5 北加積	156	13.0%	122	27.9%
6 東加積	45	3.7%	46	-2.2%
7 中加積	102	8.5%	98	4.1%
8 西加積	247	20.5%	160	54.4%
9 山加積	9	0.7%	17	-47.1%
- 無回答	10	0.8%	26	-61.5%
計	1,202	100.0%	988	21.7%



④ あなたの職業

選択肢（１つ選択）	回答数	構成比	前回回答数	前回回答比
1 農林水産業	15	1.2%	21	-28.6%
2 建設・製造業	323	26.9%	208	55.3%
3 商業・サービス業	177	14.7%	129	37.2%
4 公務員	72	6.0%	43	67.4%
5 パート・アルバイト	185	15.4%	122	51.6%
6 主婦	119	9.9%	143	-16.8%
7 学生	22	1.8%	23	-4.3%
8 無職	147	12.2%	191	-23.0%
9 その他	139	11.6%	96	44.8%
- 無回答	3	0.2%	12	-75.0%
計	1,202	100.0%	988	21.7%

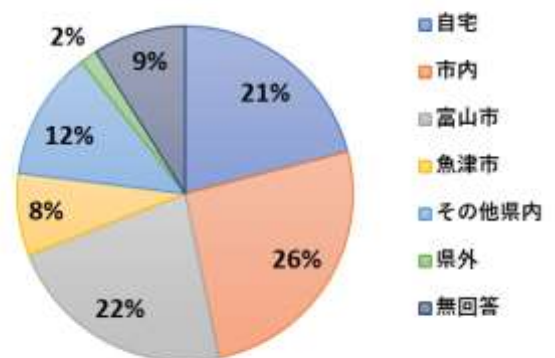


付属資料

⑤ あなたの通勤・通学先

選択肢（1つ選択）	回答数	構成比	前回回答数	前回回答比
1 自宅	252	21.0%	217	16.1%
2 市内	310	25.8%	200	55.0%
3 富山市	268	22.3%	194	38.1%
4 魚津市	95	7.9%	60	58.3%
5 その他県内	150	12.5%	109	37.6%
6 県外	20	1.7%	24	-16.7%
- 無回答	107	8.9%	184	-41.8%
計	1,202	100.0%	988	21.7%

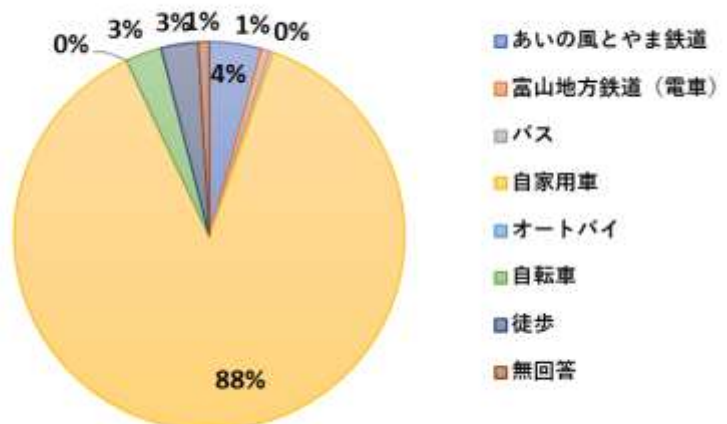
問1⑤



⑥ 日頃主に利用する交通手段

選択肢（1つ選択）	回答数	構成比	前回回答数	前回回答比
1 あいの風とやま鉄道	52	4.3%	40	30.0%
2 富山地方鉄道（電車）	8	0.7%	21	-61.9%
3 バス	4	0.3%	22	-81.8%
4 自家用車	1,054	87.7%	812	29.8%
5 オートバイ	0	0.0%	5	-100.0%
6 自転車	36	3.0%	35	2.9%
7 徒歩	37	3.1%	29	27.6%
- 無回答	11	0.9%	24	-54.2%
計	1,202	100.0%	988	21.7%

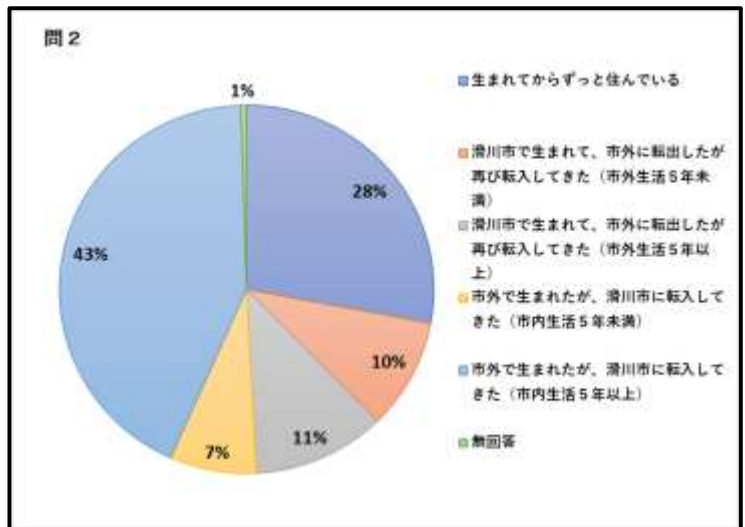
問1⑥



付属資料

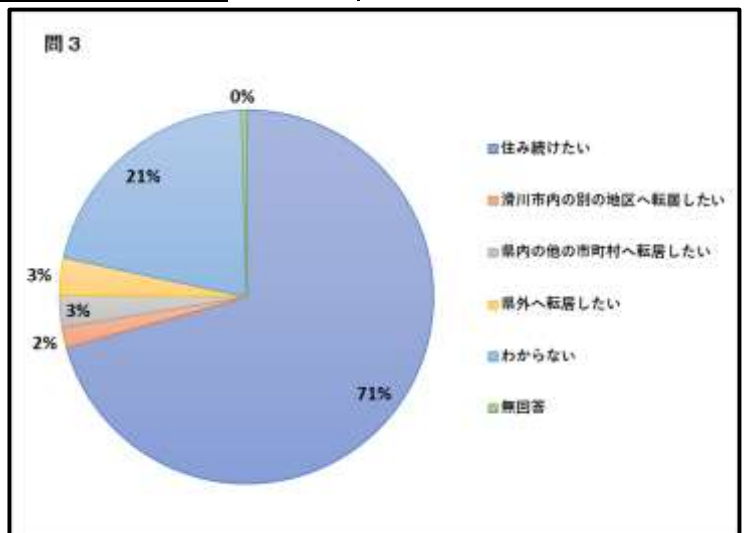
問2. あなたは、滑川市にずっと住んでいますか。

選択肢（1つ選択）		回答数	構成比	前回回答数	前回回答比
1	生まれてからずっと住んでいる	336	28.0%	314	7.0%
2	滑川市で生まれて、市外に転出したが再び転入してきた（市外生活5年未満）	117	9.7%	98	19.4%
3	滑川市で生まれて、市外に転出したが再び転入してきた（市外生活5年以上）	138	11.5%	89	55.1%
4	市外で生まれたが、滑川市に転入してきた（市内生活5年未満）	90	7.5%	77	16.9%
5	市外で生まれたが、滑川市に転入してきた（市内生活5年以上）	515	42.8%	403	27.8%
-	無回答	6	0.5%	7	-14.3%
計		1,202	100.0%	988	21.7%



問3. あなたは、今後も滑川市に住み続けたいと思いますか。

選択肢（1つ選択）		回答数	構成比	前回回答数	前回回答比
1	住み続けたい	849	70.6%	711	19.4%
2	滑川市内の別の地区へ転居したい	21	1.7%	13	61.5%
3	県内の他の市町村へ転居したい	33	2.7%	40	-17.5%
4	県外へ転居したい	39	3.2%	28	39.3%
5	わからない	255	21.2%	186	37.1%
-	無回答	5	0.4%	10	-50.0%
計		1,202	100.0%	988	21.7%



付属資料

問 4. あなたが、**滑川市の住みやすい**と思う点は何ですか。【回答数の多いもの順に並替】

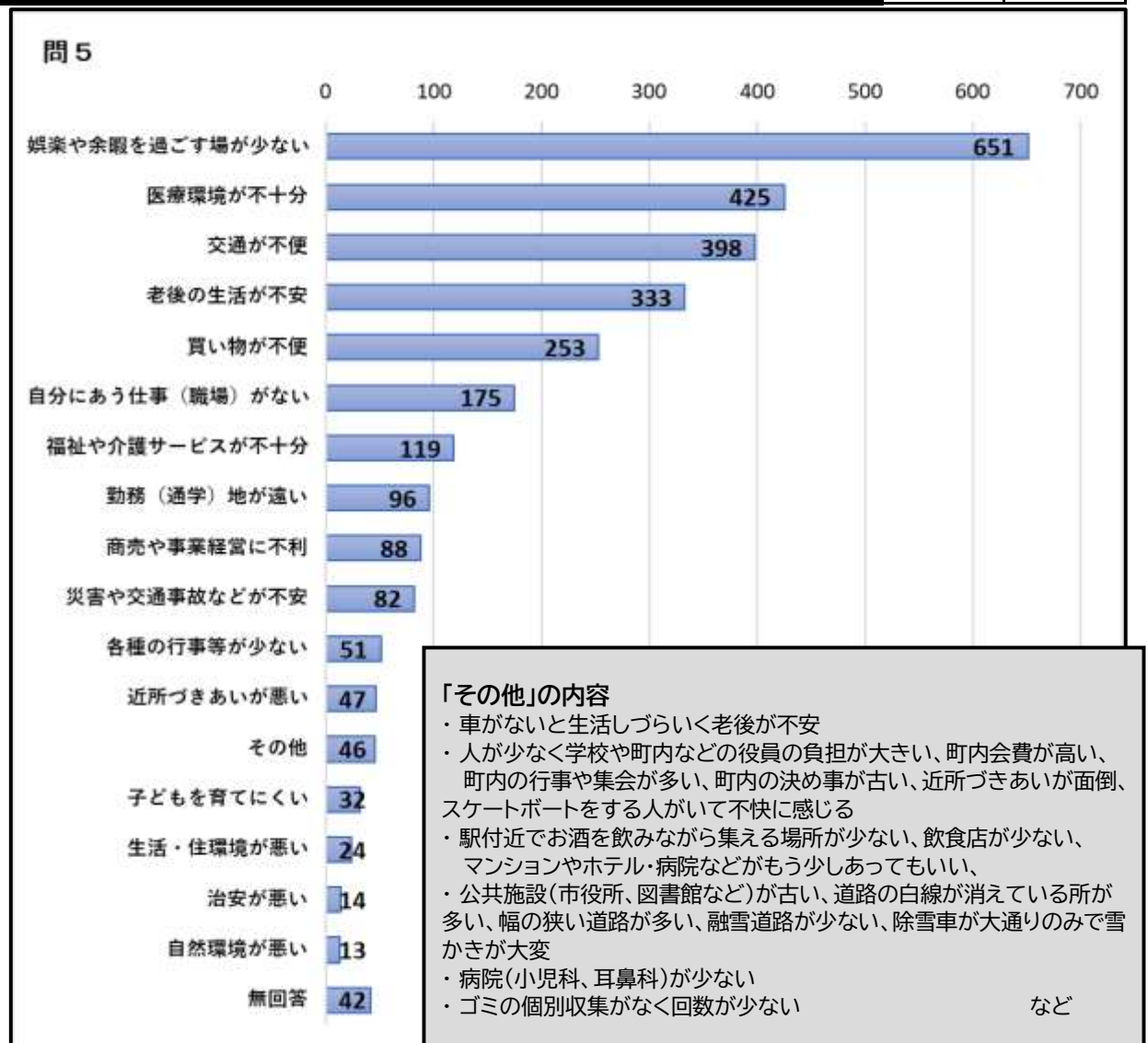
選択肢（当てはまる番号を3つまで選択可）	回答数	構成比	回答者割合	前回回答数	前回回答比
7 自然環境がよい	519	17.2%	43.2%	313	65.8%
6 生活・住環境が良い	506	16.8%	42.1%	626	-19.2%
9 治安が良い	371	12.3%	30.9%	182	103.8%
5 買い物が便利	302	10.0%	25.1%	324	-6.8%
8 災害や交通事故などが少なく安全	295	9.8%	24.5%	231	27.7%
3 勤務（通学）地が近い	290	9.6%	24.1%	220	31.8%
12 子どもを育てやすい	184	6.1%	15.3%	130	41.5%
4 交通が便利	132	4.4%	11.0%	183	-27.9%
16 近所づきあいが良い	103	3.4%	8.6%	87	18.4%
1 自分にあう仕事（職場）がある	91	3.0%	7.6%	97	-6.2%
17 その他	42	1.4%	3.5%	21	100.0%
15 老後の生活が安心できる	39	1.3%	3.2%	31	25.8%
11 福祉や介護サービスが充実している	37	1.2%	3.1%	23	60.9%
10 医療環境が充実している	33	1.1%	2.7%	23	43.5%
13 娯楽や余暇を過ごす場がある	19	0.6%	1.6%	19	0.0%
2 商売や事業経営に有利	9	0.3%	0.7%	18	-50.0%
14 各種の行事等が多い	6	0.2%	0.5%	4	50.0%
- 無回答	31	1.0%	2.6%	33	-6.1%
計	3,009	100.0%		2,565	17.3%



付属資料

問5. あなたが、**滑川市の住みにくい**と思う点は何ですか。【回答数の多いもの順に並替】

選択肢（当てはまる番号を3つまで選択可）	回答数	構成比	回答者割合	前回回答数	前回回答比
13 娯楽や余暇を過ごす場が少ない	651	22.5%	54.2%	508	28.1%
10 医療環境が不十分	425	14.7%	35.4%	230	84.8%
4 交通が不便	398	13.8%	33.1%	347	14.7%
15 老後の生活が不安	333	11.5%	27.7%	288	15.6%
5 買い物が不便	253	8.8%	21.0%	228	11.0%
1 自分にあう仕事（職場）がない	175	6.1%	14.6%	144	21.5%
11 福祉や介護サービスが不十分	119	4.1%	9.9%	110	8.2%
3 勤務（通学）地が遠い	96	3.3%	8.0%	73	31.5%
2 商売や事業経営に不利	88	3.0%	7.3%	77	14.3%
8 災害や交通事故などが不安	82	2.8%	6.8%	64	28.1%
14 各種の行事等が少ない	51	1.8%	4.2%	52	-1.9%
16 近所づきあいが悪い	47	1.6%	3.9%	57	-17.5%
17 その他	46	1.6%	3.8%	28	64.3%
12 子どもを育てにくい	32	1.1%	2.7%	15	113.3%
6 生活・住環境が悪い	24	0.8%	2.0%	28	-14.3%
9 治安が悪い	14	0.5%	1.2%	5	180.0%
7 自然環境が悪い	13	0.4%	1.1%	10	30.0%
- 無回答	42	1.5%	3.5%	71	-40.8%
計	2,889	100.0%		2,335	23.7%



付属資料

問 6. 滑川市が取り組んでいる主要な施策について、お聞きします。

以下の各項目に関して『現在の満足度』と『今後の重要度』について、当てはまるものを1つずつ選んでください。

(1) 政策の柱『強い滑川』について

	現在の満足度			今後の重要度		
1 農林業の振興	不満	49	4.1%	重要でない	8	0.7%
	やや不満	166	13.8%	あまり重要でない	19	1.6%
	どちらでもない	757	63.0%	どちらでもない	352	29.3%
	概ね満足	182	15.1%	概ね重要	471	39.2%
	満足	24	2.0%	重要	315	26.2%
	無回答	24	2.0%	無回答	37	3.1%
2 水産業の振興	不満	26	2.2%	重要でない	5	0.4%
	やや不満	148	12.3%	あまり重要でない	13	1.1%
	どちらでもない	668	55.6%	どちらでもない	318	26.5%
	概ね満足	286	23.8%	概ね重要	501	41.7%
	満足	46	3.8%	重要	324	27.0%
	無回答	28	2.3%	無回答	41	3.4%
3 商業の振興	不満	85	7.1%	重要でない	4	0.3%
	やや不満	351	29.2%	あまり重要でない	19	1.6%
	どちらでもない	568	47.3%	どちらでもない	284	23.6%
	概ね満足	164	13.6%	概ね重要	539	44.8%
	満足	18	1.5%	重要	345	28.7%
	無回答	16	1.3%	無回答	11	0.9%
4 工業の振興	不満	29	2.4%	重要でない	3	0.2%
	やや不満	133	11.1%	あまり重要でない	26	2.2%
	どちらでもない	751	62.5%	どちらでもない	397	33.0%
	概ね満足	234	19.5%	概ね重要	508	42.3%
	満足	38	3.2%	重要	253	21.0%
	無回答	17	1.4%	無回答	15	1.2%
5 薬業の振興	不満	40	3.3%	重要でない	16	1.3%
	やや不満	163	13.6%	あまり重要でない	35	2.9%
	どちらでもない	730	60.7%	どちらでもない	439	36.5%
	概ね満足	225	18.7%	概ね重要	454	37.8%
	満足	29	2.4%	重要	244	20.3%
	無回答	15	1.2%	無回答	14	1.2%
6 雇用・職場環境の向上	不満	75	6.2%	重要でない	4	0.3%
	やや不満	267	22.2%	あまり重要でない	12	1.0%
	どちらでもない	691	57.5%	どちらでもない	295	24.5%
	概ね満足	139	11.6%	概ね重要	461	38.4%
	満足	18	1.5%	重要	417	34.7%
	無回答	12	1.0%	無回答	13	1.1%
7 地域資源のブランド化の推進	不満	65	5.4%	重要でない	12	1.0%
	やや不満	254	21.1%	あまり重要でない	25	2.1%
	どちらでもない	674	56.1%	どちらでもない	365	30.4%
	概ね満足	172	14.3%	概ね重要	467	38.9%
	満足	22	1.8%	重要	318	26.5%
	無回答	15	1.2%	無回答	15	1.2%

付属資料

	現在の満足度			今後の重要度		
8 防災・減災・危機管理体制の推進	不満	53	4.4%	重要でない	2	0.2%
	やや不満	221	18.4%	あまり重要でない	15	1.2%
	どちらでもない	583	48.5%	どちらでもない	208	17.3%
	概ね満足	299	24.9%	概ね重要	400	33.3%
	満足	37	3.1%	重要	570	47.4%
	無回答	9	0.7%	無回答	7	0.6%
9 防犯・交通安全・消費者保護対策の推進	不満	38	3.2%	重要でない	2	0.2%
	やや不満	178	14.8%	あまり重要でない	14	1.2%
	どちらでもない	606	50.4%	どちらでもない	232	19.3%
	概ね満足	330	27.5%	概ね重要	468	38.9%
	満足	38	3.2%	重要	476	39.6%
	無回答	12	1.0%	無回答	10	0.8%
10 地域公共交通の整備	不満	109	9.1%	重要でない	5	0.4%
	やや不満	298	24.8%	あまり重要でない	21	1.7%
	どちらでもない	515	42.8%	どちらでもない	229	19.1%
	概ね満足	238	19.8%	概ね重要	485	40.3%
	満足	33	2.7%	重要	456	37.9%
	無回答	9	0.7%	無回答	6	0.5%
11 道路交通網の整備	不満	72	6.0%	重要でない	8	0.7%
	やや不満	256	21.3%	あまり重要でない	26	2.2%
	どちらでもない	495	41.2%	どちらでもない	262	21.8%
	概ね満足	314	26.1%	概ね重要	511	42.5%
	満足	55	4.6%	重要	384	31.9%
	無回答	10	0.8%	無回答	11	0.9%
12 上下水道の整備	不満	32	2.7%	重要でない	1	0.1%
	やや不満	98	8.2%	あまり重要でない	15	1.2%
	どちらでもない	498	41.4%	どちらでもない	250	20.8%
	概ね満足	432	35.9%	概ね重要	458	38.1%
	満足	132	11.0%	重要	471	39.2%
	無回答	10	0.8%	無回答	7	0.6%

付属資料

(2) 政策の柱『優しい滑川』について

	現在の満足度			今後の重要度		
13子育て支援の充実	不満	40	3.3%	重要でない	4	0.3%
	やや不満	146	12.1%	あまり重要でない	10	0.8%
	どちらでもない	522	43.4%	どちらでもない	226	18.8%
	概ね満足	421	35.0%	概ね重要	432	35.9%
	満足	61	5.1%	重要	518	43.1%
	無回答	12	1.0%	無回答	12	1.0%
14生涯スポーツの振興	不満	14	1.2%	重要でない	20	1.7%
	やや不満	102	8.5%	あまり重要でない	63	5.2%
	どちらでもない	745	62.0%	どちらでもない	505	42.0%
	概ね満足	294	24.5%	概ね重要	429	35.7%
	満足	28	2.3%	重要	169	14.1%
	無回答	19	1.6%	無回答	16	1.3%
15生活困窮者の支援	不満	29	2.4%	重要でない	13	1.1%
	やや不満	116	9.7%	あまり重要でない	37	3.1%
	どちらでもない	890	74.1%	どちらでもない	443	36.9%
	概ね満足	123	10.2%	概ね重要	460	38.3%
	満足	24	2.0%	重要	232	19.3%
	無回答	19	1.6%	無回答	17	1.4%
16長寿社会への対応	不満	50	4.2%	重要でない	9	0.7%
	やや不満	233	19.4%	あまり重要でない	20	1.7%
	どちらでもない	705	58.7%	どちらでもない	245	20.4%
	概ね満足	178	14.8%	概ね重要	456	37.9%
	満足	22	1.8%	重要	461	38.4%
	無回答	14	1.2%	無回答	11	0.9%
17障がい福祉の充実	不満	34	2.8%	重要でない	5	0.4%
	やや不満	139	11.6%	あまり重要でない	19	1.6%
	どちらでもない	844	70.2%	どちらでもない	359	29.9%
	概ね満足	151	12.6%	概ね重要	483	40.2%
	満足	18	1.5%	重要	325	27.0%
	無回答	16	1.3%	無回答	11	0.9%
18地域福祉の推進	不満	22	1.8%	重要でない	7	0.6%
	やや不満	115	9.6%	あまり重要でない	20	1.7%
	どちらでもない	848	70.5%	どちらでもない	430	35.8%
	概ね満足	174	14.5%	概ね重要	469	39.0%
	満足	22	1.8%	重要	258	21.5%
	無回答	21	1.7%	無回答	18	1.5%
19保健・食育・感染症対策の推進、地域医療の確保	不満	21	1.7%	重要でない	8	0.7%
	やや不満	100	8.3%	あまり重要でない	28	2.3%
	どちらでもない	778	64.7%	どちらでもない	378	31.4%
	概ね満足	258	21.5%	概ね重要	498	41.4%
	満足	31	2.6%	重要	280	23.3%
	無回答	14	1.2%	無回答	10	0.8%
20ダイバーシティが尊重される人に優しい共生社会の推進	不満	31	2.6%	重要でない	24	2.0%
	やや不満	86	7.2%	あまり重要でない	66	5.5%
	どちらでもない	891	74.1%	どちらでもない	474	39.4%
	概ね満足	156	13.0%	概ね重要	398	33.1%
	満足	21	1.7%	重要	226	18.8%
	無回答	17	1.4%	無回答	14	1.2%

付属資料

(3) 政策の柱『輝く滑川』について

	現在の満足度			今後の重要度		
21学校教育の充実・教育のデジタル化	不満	32	2.7%	重要でない	14	1.2%
	やや不満	114	9.5%	あまり重要でない	41	3.4%
	どちらでもない	745	62.0%	どちらでもない	344	28.6%
	概ね満足	268	22.3%	概ね重要	429	35.7%
	満足	28	2.3%	重要	359	29.9%
	無回答	15	1.2%	無回答	15	1.2%
22青少年健全育成・地育地生の推進	不満	20	1.7%	重要でない	7	0.6%
	やや不満	82	6.8%	あまり重要でない	24	2.0%
	どちらでもない	836	69.6%	どちらでもない	411	34.2%
	概ね満足	228	19.0%	概ね重要	462	38.4%
	満足	19	1.6%	重要	281	23.4%
	無回答	17	1.4%	無回答	17	1.4%
23生涯学習の充実	不満	20	1.7%	重要でない	14	1.2%
	やや不満	112	9.3%	あまり重要でない	49	4.1%
	どちらでもない	822	68.4%	どちらでもない	438	36.4%
	概ね満足	212	17.6%	概ね重要	470	39.1%
	満足	21	1.7%	重要	213	17.7%
	無回答	15	1.2%	無回答	18	1.5%
24文化芸術の振興	不満	38	3.2%	重要でない	14	1.2%
	やや不満	150	12.5%	あまり重要でない	63	5.2%
	どちらでもない	799	66.5%	どちらでもない	514	42.8%
	概ね満足	178	14.8%	概ね重要	408	33.9%
	満足	22	1.8%	重要	181	15.1%
	無回答	15	1.2%	無回答	22	1.8%
25人が集う魅力的なまちづくりと関係人口の創出	不満	49	4.1%	重要でない	11	0.9%
	やや不満	221	18.4%	あまり重要でない	20	1.7%
	どちらでもない	669	55.7%	どちらでもない	323	26.9%
	概ね満足	227	18.9%	概ね重要	475	39.5%
	満足	24	2.0%	重要	358	29.8%
	無回答	12	1.0%	無回答	15	1.2%
26潤いのある景観の整備	不満	34	2.8%	重要でない	12	1.0%
	やや不満	183	15.2%	あまり重要でない	35	2.9%
	どちらでもない	546	45.4%	どちらでもない	345	28.7%
	概ね満足	366	30.4%	概ね重要	515	42.8%
	満足	63	5.2%	重要	281	23.4%
	無回答	10	0.8%	無回答	14	1.2%
27環境保全対策の推進	不満	18	1.5%	重要でない	10	0.8%
	やや不満	108	9.0%	あまり重要でない	26	2.2%
	どちらでもない	714	59.4%	どちらでもない	372	30.9%
	概ね満足	305	25.4%	概ね重要	527	43.8%
	満足	42	3.5%	重要	253	21.0%
	無回答	15	1.2%	無回答	14	1.2%
28SDGs未来都市の実現	不満	36	3.0%	重要でない	44	3.7%
	やや不満	122	10.1%	あまり重要でない	59	4.9%
	どちらでもない	863	71.8%	どちらでもない	429	35.7%
	概ね満足	151	12.6%	概ね重要	421	35.0%
	満足	17	1.4%	重要	232	19.3%
	無回答	13	1.1%	無回答	17	1.4%

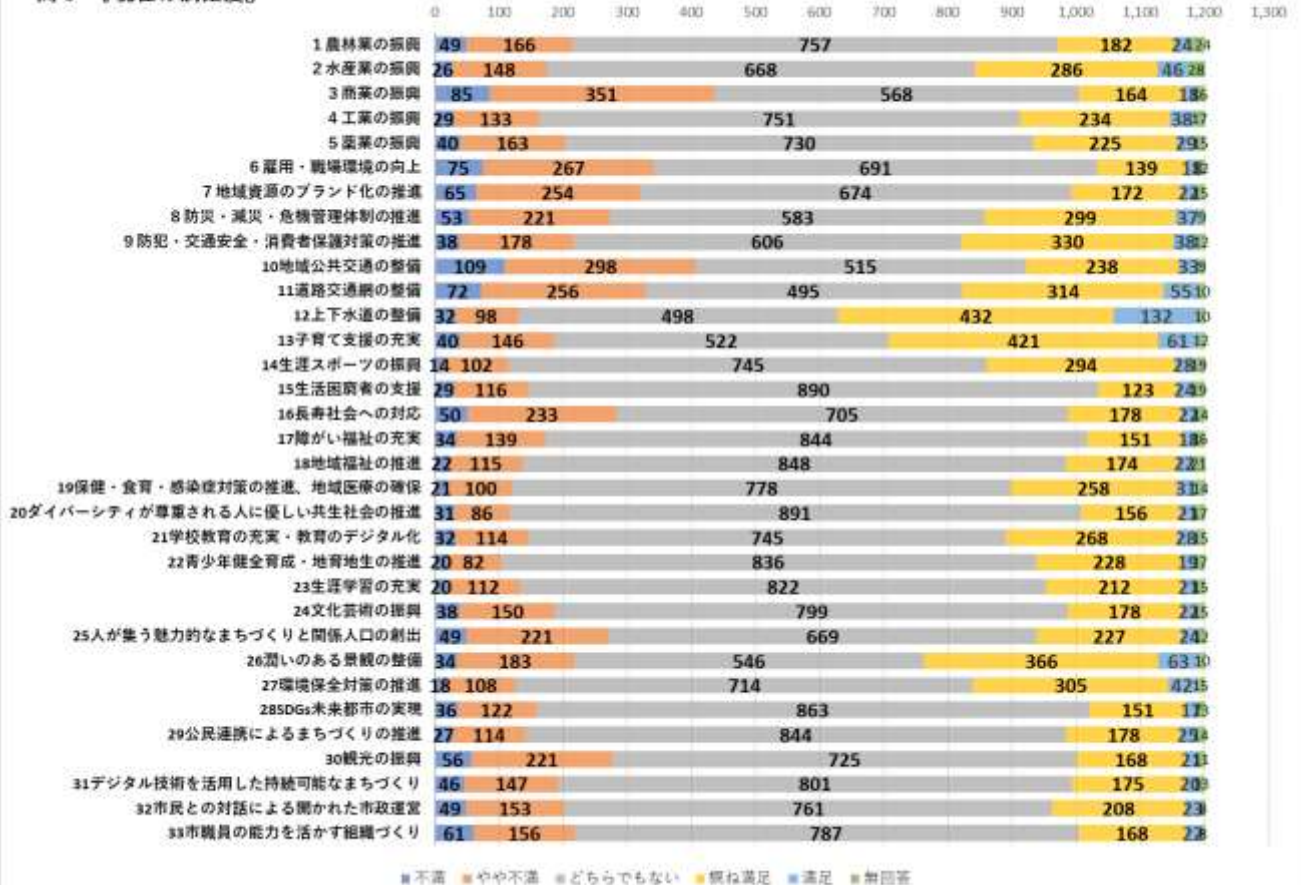
付属資料

	現在の満足度			今後の重要度		
29公民連携によるまちづくりの推進	不満	27	2.2%	重要でない	15	1.2%
	やや不満	114	9.5%	あまり重要でない	45	3.7%
	どちらでもない	844	70.2%	どちらでもない	447	37.2%
	概ね満足	178	14.8%	概ね重要	458	38.1%
	満足	25	2.1%	重要	220	18.3%
	無回答	14	1.2%	無回答	17	1.4%
30観光の振興	不満	56	4.7%	重要でない	24	2.0%
	やや不満	221	18.4%	あまり重要でない	51	4.2%
	どちらでもない	725	60.3%	どちらでもない	366	30.4%
	概ね満足	168	14.0%	概ね重要	472	39.3%
	満足	21	1.7%	重要	275	22.9%
	無回答	11	0.9%	無回答	14	1.2%

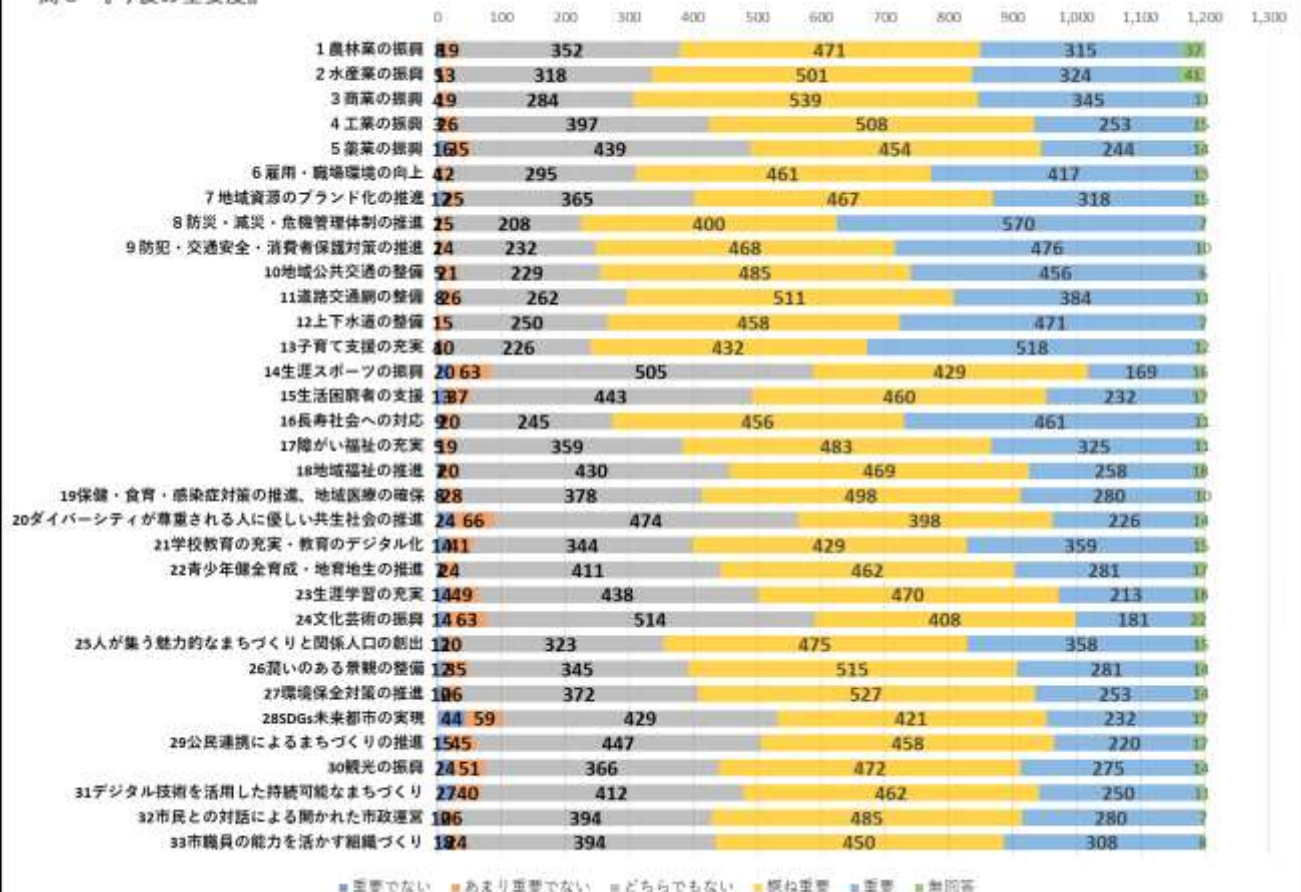
(4) 行政経営について

	現在の満足度			今後の重要度		
31デジタル技術を活用した持続可能なまちづくり	不満	46	3.8%	重要でない	27	2.2%
	やや不満	147	12.2%	あまり重要でない	40	3.3%
	どちらでもない	801	66.6%	どちらでもない	412	34.3%
	概ね満足	175	14.6%	概ね重要	462	38.4%
	満足	20	1.7%	重要	250	20.8%
	無回答	13	1.1%	無回答	11	0.9%
32市民との対話による開かれた市政運営	不満	49	4.1%	重要でない	10	0.8%
	やや不満	153	12.7%	あまり重要でない	26	2.2%
	どちらでもない	761	63.3%	どちらでもない	394	32.8%
	概ね満足	208	17.3%	概ね重要	485	40.3%
	満足	23	1.9%	重要	280	23.3%
	無回答	8	0.7%	無回答	7	0.6%
33市職員の能力を活かす組織づくり	不満	61	5.1%	重要でない	18	1.5%
	やや不満	156	13.0%	あまり重要でない	24	2.0%
	どちらでもない	787	65.5%	どちらでもない	394	32.8%
	概ね満足	168	14.0%	概ね重要	450	37.4%
	満足	22	1.8%	重要	308	25.6%
	無回答	8	0.7%	無回答	8	0.7%

問6 『現在の満足度』



問6 『今後の重要度』



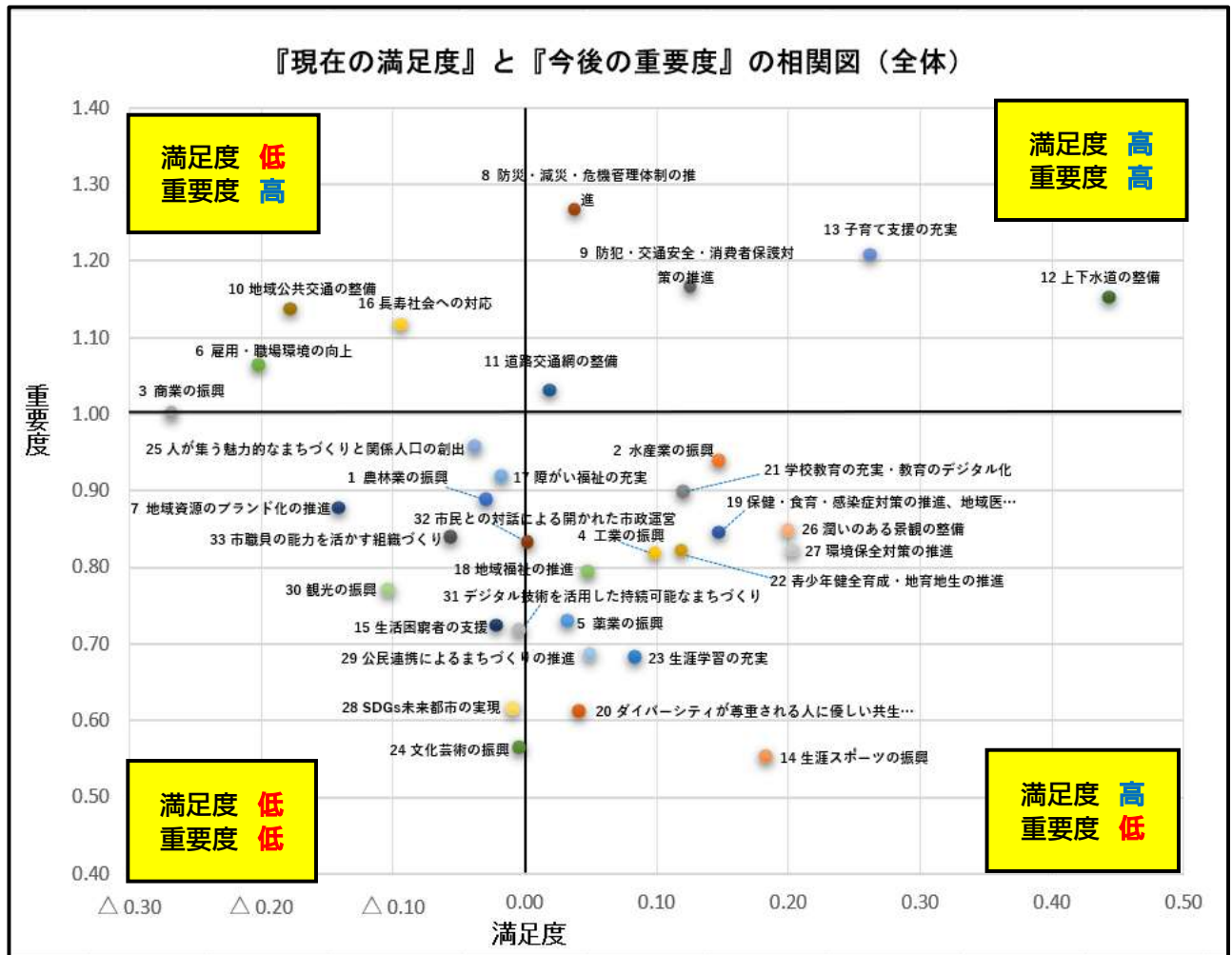
付属資料

※ 「満足度」と「重要度」の相関関係

「現在の満足度」及び「今後の重要度」の各選択項目に点数を設定し、各政策項目において、点数の合計から回答者数で除したものを表及びグラフに表すと以下のとおりとなった。

「満足（重要）」…2点、「概ね満足（概ね重要）」…1点、「どちらでもない」…0点、
「やや不満（あまり重要でない）」…△1点、「不満（重要でない）」…△2点

政策名		現在の満足度	今後の重要度
『強い滑川』	1 農林業の振興	△ 0.03	0.89
	2 水産業の振興	0.15	0.94
	3 商業の振興	△ 0.27	1.00
	4 工業の振興	0.10	0.82
	5 薬業の振興	0.03	0.73
	6 雇用・職場環境の向上	△ 0.20	1.06
	7 地域資源のブランド化の推進	△ 0.14	0.88
	8 防災・減災・危機管理体制の推進	0.04	1.27
	9 防犯・交通安全・消費者保護対策の推進	0.13	1.17
	10 地域公共交通の整備	△ 0.18	1.14
	11 道路交通網の整備	0.02	1.03
	12 上下水道の整備	0.44	1.15
『優しい滑川』	13 子育て支援の充実	0.26	1.21
	14 生涯スポーツの振興	0.18	0.55
	15 生活困窮者の支援	△ 0.00	0.72
	16 長寿社会への対応	△ 0.09	1.11
	17 障がい福祉の充実	△ 0.02	0.92
	18 地域福祉の推進	0.05	0.79
	19 保健・食育・感染症対策の推進、地域医療の確保	0.15	0.84
	20 ダイバーシティが尊重される人に優しい共生社会の推進	0.04	0.61
『輝く滑川』	21 学校教育の充実・教育のデジタル化	0.12	0.90
	22 青少年健全育成・地育地生の推進	0.12	0.82
	23 生涯学習の充実	0.08	0.68
	24 文化芸術の振興	△ 0.00	0.56
	25 人が集う魅力的なまちづくりと関係人口の創出	△ 0.04	0.96
	26 潤いのある景観の整備	0.20	0.85
	27 環境保全対策の推進	0.20	0.82
	28 SDGs未来都市の実現	△ 0.01	0.61
	29 公民連携によるまちづくりの推進	0.05	0.68
	30 観光の振興	△ 0.10	0.77
経行 営政	31 デジタル技術を活用した持続可能なまちづくり	△ 0.02	0.72
	32 市民との対話による開かれた市政運営	0.00	0.83
	33 市職員の能力を活かす組織づくり	△ 0.05	0.84



○ 『現在の満足度』

【上位3位】

- | | | |
|----|--------------|------|
| 1位 | 12 上下水道の整備 | 0.44 |
| 2位 | 13 子育て支援の充実 | 0.26 |
| 3位 | 27 環境保全対策の推進 | 0.20 |

【下位3位】

- | | | |
|----|--------------|--------|
| 1位 | 3 商業の振興 | △ 0.27 |
| 2位 | 6 雇用・職場環境の向上 | △ 0.20 |
| 3位 | 10 地域公共交通の整備 | △ 0.18 |

○ 『今後の重要度』

【上位3位】

- | | | |
|----|----------------------|------|
| 1位 | 8 防災・減災・危機管理体制の推進 | 1.27 |
| 2位 | 13 子育て支援の充実 | 1.21 |
| 3位 | 9 防犯・交通安全・消費者保護対策の推進 | 1.17 |

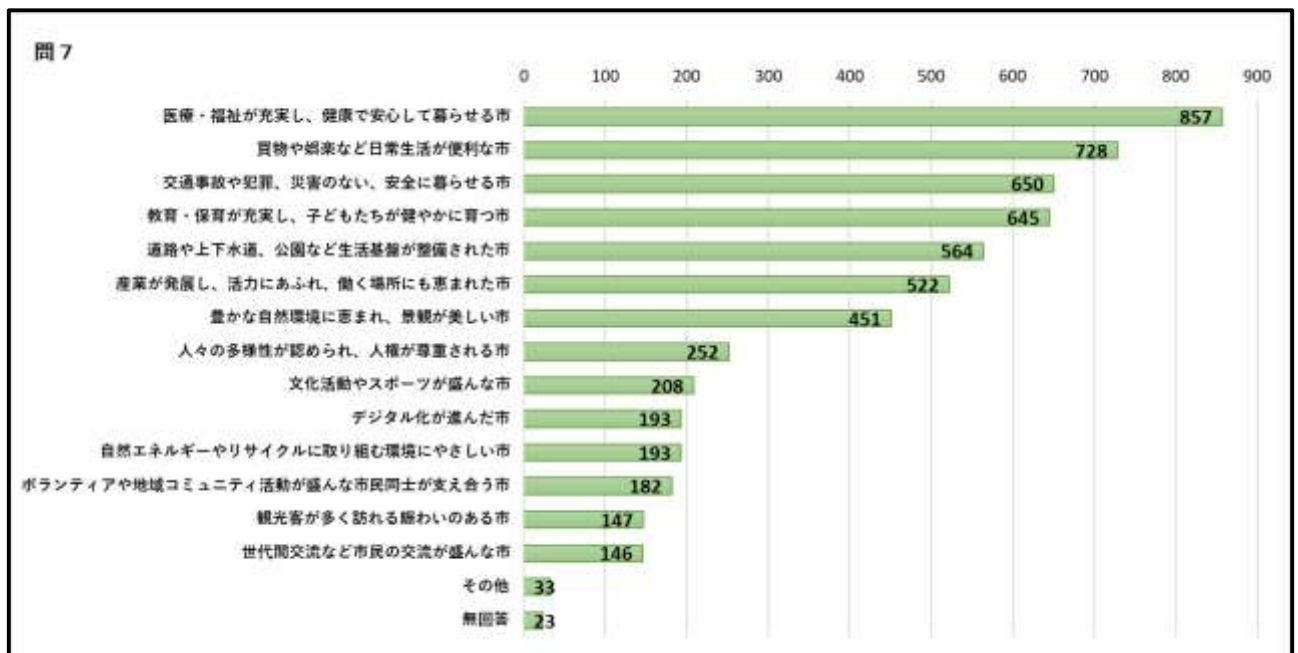
【下位3位】

- | | | |
|----|------------------------------|------|
| 1位 | 14 生涯スポーツの振興 | 0.55 |
| 2位 | 24 文化芸術の振興 | 0.56 |
| 3位 | 20 ダイバーシティが尊重される人に優しい共生社会の推進 | 0.61 |

付属資料

問7. あなたが考える、または、望む『滑川市の将来像』について、選んでください。

選択肢（複数回答可）		回答数	構成比
7	医療・福祉が充実し、健康で安心して暮らせる市	857	14.8%
3	買物や娯楽など日常生活が便利な市	728	12.6%
6	交通事故や犯罪、災害のない、安全に暮らせる市	650	11.2%
8	教育・保育が充実し、子どもたちが健やかに育つ市	645	11.1%
4	道路や上下水道、公園など生活基盤が整備された市	564	9.7%
1	産業が発展し、活力にあふれ、働く場所にも恵まれた市	522	9.0%
5	豊かな自然環境に恵まれ、景観が美しい市	451	7.8%
14	人々の多様性が認められ、人権が尊重される市	252	4.3%
12	文化活動やスポーツが盛んな市	208	3.6%
2	デジタル化が進んだ市	193	3.3%
10	自然エネルギーやリサイクルに取り組む環境にやさしい市	193	3.3%
11	ボランティアや地域コミュニティ活動が盛んな市民同士が支え合う市	182	3.1%
9	観光客が多く訪れる賑わいのある市	147	2.5%
13	世代間交流など市民の交流が盛んな市	146	2.5%
15	その他	33	0.6%
-	無回答	23	0.4%
計		5,794	100.0%



「その他」の内容

- ・ 自然災害が起きたとき、避難などの対応が迅速に出来る市、防災都市
- ・ 便利になるより、将来現状の医療・福祉・サービス・教育が維持されるような市
- ・ 車がなくても安心して暮らせる市
- ・ 動物にも優しい市
- ・ 何代も住み続けたいまちづくりの市
- ・ 無駄なものに予算をかけない時代の流れに応じた合理性のある市
- ・ 税金の安い、借金のない市
- ・ 第1次産業以外の産業が発展している市
- ・ 空き家問題に取り組む市
- ・ 高齢でも働けるデジタルのサポートを受けられる市
- ・ 子どもの遊び場が多い市
- ・ 農地の山林化への対策ができる市
- ・ 自給自足の市
- ・ 多子化、若齢化で活力あふれる市
- など

3 総括

後期基本計画の策定に当たり、市民の意見を反映していくため、市内在住の18歳以上の方3,000人を対象に、令和7年4月25日（金）に市民アンケート調査票を発送したところ、1,202人の方からの回答（回答率 40.1%）があった。

【参考】前回（令和元年度）調査：市民2,500人対象 回答率 39.5%

(1) 居住意向（問3）

① 全体の傾向

全体では、70.6%（市内転居を含むと72.4%）が滑川市に「住み続けたい」と回答しており、前回調査より居住意向は2.1%（同1.6%）減少している。次いで、「分からない」が21.2%となっている。

② 年齢・地区別の傾向

全年齢層において、滑川市に「住み続けたい」の回答割合が高い傾向にある。若年層（20代以下）については、他の年齢層と比較し、「住み続けたい」と回答する割合は低いものの、前回調査（51.3%）と比較し、減少は軽微なものとなっている。

地区別では、山加積地区において、市外への転出意向が10%を超過している（11.1%）。

(2) 住みやすさ（問4）

① 全体の傾向

住みやすさの上位は、1位「自然環境がよい」（43.2%）、2位「生活・住環境が良い」（42.1%）、第3位「治安が良い」（30.9%）となっている。前回調査時は、「生活・住環境」（65.5%）、「買い物の利便性」（33.9%）、「自然環境」（32.8%）の順位となっており、「生活・住環境」、「買い物の利便性」は大幅に減少している。

② 年齢・地区別の傾向

全年齢層において、「自然環境がよい」「生活・住環境が良い」と回答する割合が上位を占めている。30代では、「子どもを育てやすい」（37.3%）、「勤務（通学）地が近い」（31.7%）と回答する割合が高く、60代、70代以降では、「災害や交通安全などが少なく安全」（60代30.9%、70代38.6%）と回答する割合が比較的高い傾向にある。

地区別では、「災害や交通事故などが少なく安全」と回答した割合が高かったのが、山加積地区（44.4%）、早月加積地区（36.7%）、東加積地区（35.6%）であった。また、西加積地区においては、「買い物が便利」（38.1%）と回答する割合が多い傾向にある。

(3) 住みにくさ（問5）

① 全体の傾向

住みにくさの上位は、「娯楽や余暇を過ごす場が少ない」（54.2%）は前回調査と同様トップであり、次いで、「医療環境が不十分」（35.4%）、「交通が不便」（33.1%）となっている。「医療環境が不十分」の回答割合は、前回調査時（25.1%）と比較し10%以上増加している。

② 年齢・地区別の傾向

全年齢層において、「娯楽や余暇を過ごす場が少ない」「交通が不便」と回答する割合が上位を占めている。20代以下では、「自分にあう仕事（職場）がない」「勤務（通学）地が遠い」と回答する割合が、他の年齢層よりも高い傾向にある。30代～60代では「医療環境が不十分」、70代以降では「老後の生活が不安」（39.2%）と回答する割合が高い傾向にある。

地区別では、「買い物が不便」と回答する割合が高い傾向にある地区は、山加積地区（55.6%）、早月加積地区（41.8%）であり、「老後の生活が不安」と回答する割合が高い傾向にある地区は、山加積地区（55.6%）、東加積地区（44.4%）、中加積地区（33.3%）、滑川東地区（22.2%）と複数の地区で見受けられる。

(4) 政策満足度・重要度（問6）

政策の柱である「強い滑川」「優しい滑川」「輝く滑川」「行政経営」の全33政策について、『現在の満足度』と『今後の重要度』について、5段階評価（満足（重要）・概ね満足（概ね重要）・どちらでもない・やや不満（あまり重要でない）・不満（重要でない））を行い、満足度と重要度の相関を示した。

① 現在の満足度

(ア) 全体の傾向

満足度が高い上位には、「上下水道の整備」「子育て支援の充実」「環境保全対策の推進」の順となっている。反面、「商業の振興」「雇用・職場環境の向上」「地域公共交通の整備」の順に満足度が低くなっている。

(イ) 年齢・地区別の傾向

全年齢層において、「上下水道の整備」の満足度が高い傾向にある。30代以下では、「潤いのある景観の整備」、「環境保全対策の推進」、「水産業の振興」、40代以上では、「子育ての充実」の満足度が高い傾向にある。

反面、ほぼ全年齢層において、「商業の振興」、「雇用・職場環境の向上」の満足度が低い傾向にある。60代以上では、「地域公共交通の整備」の満足度が低い傾向にある。

地区別では、山加積地区を除く全ての地区においては「上下水道の整備」の満足度が高い傾向にある。滑川東地区、滑川西地区、浜加積地区、中加積地区では、「生涯スポーツの振興」の満足度が高い傾向にある。

② 今後の重要度

(ア) 全体の傾向

重要度が高い上位は、「防災・減災・危機管理体制の推進」「子育て支援の充実」「防犯・交通安全・消費者保護対策の推進」の順となっている。

反面、「生涯スポーツの振興」「文化芸術の振興」「ダイバーシティが尊重される人に優しい共生社会の推進」の順に重要度が低くなっている。

(イ) 年齢別・地区別の傾向

年齢層を問わず、「防災・減災・危機管理体制の推進」の重要度が高い。40代以下においては「子育て支援充実」を、50代・60代においては「長寿社会への対応」の重要度が高い傾向にある。また、「防犯・交通安全・消費者保護対策の推進」については、40代以上の重要度が高い傾向がある。

反対に、重要度が低いものとして、年齢層を問わず、「生涯スポーツの振興」「文化芸術の振興」「ダイバーシティが尊重される人に優しい共生社会の推進」が挙げられる。

地区別では、浜加積地区、北加積地区、東加積地区において「地域公共交通の整備」の重要度が高い傾向にある。

(5) 滑川市の将来像について（問7）

① 全体の傾向

滑川市の将来像として回答が多かったものは、「医療・福祉が充実し、健康で安心して暮らせる市」（71.3%）、「買物や娯楽など日常生活が便利な市」（60.6%）、「交通事故や犯罪、災害のない、安全に暮らせる市」（54.1%）の順となっている。

② 年齢別・地区別の傾向

年齢別では、どの年齢層においても全体の傾向と似通ったものであった。40代以下では、「教育・保育が充実し、子どもたちが健やかに育つ市」と回答する傾向が高かった。「産業が発展し、活力にあふれ、働く場所にも恵まれた市」、「道路や上下水道、公園など生活基盤が整備された市」の回答は、どの年齢層においても次いで回答が多かった。

地区別においても、全体の傾向とほぼ同じであった。

2 市民・高校生を交えたワークショップについて

1 概要

(1) 趣旨

今後の滑川市の将来像について、市民や学生の皆さまから意見をいただき、第5次滑川市総合計画 後期基本計画に反映するため、ワークショップを開催したもの。

(2) 開催日程及び場所等

【第1回】

日時：令和7年5月21日（水） 午後4時30分から午後5時40分

場所：滑川市役所 本館3階 大会議室

内容：5つのグループ（1グループ6～7人）に分かれ、各々「滑川市の抱える課題や将来に向けた意見・思い」などを自由に意見を出し合い、まとめた。

【第2回】

日時：令和7年6月12日（木） 午後4時30分から午後5時50分

場所：滑川市民交流プラザ 3階 多目的ホール

内容：第1回で出た意見に対し、「解決策や方向性、滑川市の目指すべき将来像」について考え、グループごとに話し合い、発表した。

(3) 参加者

滑川市まちづくり共創会議委員 15名

滑川高等学校 1年生 10名（普通科8名、海洋科2名）

一般公募市民 3名

水野市長、柿沢副市長、石川総務部長、長崎産業民生部長、石川健康福祉部長、
北島建設部長、高倉教育委員会事務局長
企画政策課（事務局）



付属資料

2 ワークショップでの意見（まとめ）

課 題	解決策・方向性・将来像・意見	関連する政策体系
双方向の情報発信・受信		
○ 歩行者や自転車が通りにくいような道がある ○ 自転車・歩行者が通りやすい・歩きやすいように、道路を整備してほしい（デコボコや穴を無くして平らに）	○ 外国人観光客のSNS発信を活用 → 観光客増	政策30
	○ 市役所と市民が双方向で情報提供し合える仕組み作り（LINE公式アカウントの活用）	政策32
	○ 道路の穴やデコボコを発見した人が、簡単に報告でき、すぐに対応がされるようなしくみをつくる。（公式LINE、ホームページ等の活用）	
	○ 公式LINE活用、道路の破損、箇所報告など、市民の発信と連携	
まちづくりのソフト面（市のPR、情報発信など）		
○ どこにどんなお店があるのかわからない → PR不足 ○ 標識が古い（見えづらくなっている）。看板も ○ 街の形、動線が分かりにくい。市外の人が迷う！ ○ 滑川の「ここが好き」と自信をもって言える人はどれぐらいいる？ ○ 絶めつす前のJCとか	○ 滑川の農産物を食べたい、知りたい	政策 1
	○ 漁協に食の祭りをやってほしい	政策 2
	○ 新しいこと（まだやられてないこと）をしたい。自動運転（公共交通）の試験導入とか（一本だけでも）	政策10 政策25
	○ 駅前にザ・“滑川”って感じものを作る	政策25
	○ 音楽イベントをもっと増したい	
	○ 音楽好きが多い→滑川高校の吹奏楽部とコラボするイベントもあれば良い。	
	○ 滑川を舞台にした映画とか	
	○ 市民交流イベントを大々的にやる！	
	○ 民間の方がお金を出したいと思えるような仕組みづくりを。	政策25 政策32
	○ PRの場、情報発信が必要→市を舞台とした恋愛映画を作成したり、他市町村のイベントのように、龍宮まつりだけでなく様々なイベントを開催し、人々のコミュニケーションがとれる場を作ることが重要。	
自分の住んでいるところに関心を持つ		
○ 自分の住んでいる街に対する関心がうすい ○ イベントがあまり知られていない ○ 情報発信が足りない。大きぼイベントをおこなうハコがない。働く場がない。	○ なんだかんだ言って、楽しいと思えるような町	政策25
	○ 市とのからみがあるイベントを学校で開く	政策25
	○ 海に来るようなイベントや機会を増やす	
	○ 温泉をほる。住みたくなる町になる。	
	○ 他の街からのいじゅう者が増えて街全体のふんいきが良い街	
	○ 笑顔たえない街がいい。他の街の人がいじゅうしたくなる街	
	○ 学生が参加しやすいイベント	
	○ 海でおよげるように	
	○ 誰もが安心して暮らせるまち	政策30
	○ 主要道路から町部への案内板などを増やす。 → 市外から立ち寄りたくなるまちに。	
○ HP、SNSを分かりやすくリニューアル	政策32	

付属資料

課 題	解決策・方向性・将来像・意見	関連する政策体系
コミュニティバスの利用		
○ 市内バスの利用が少ない → 不便→ 利用の低下につながっている ○ 博物館の場所が遠い。行くのに不便	○ 市バスで停留所からすぐの場所でスタンプラリーをする → 集めたら市の特産品プレゼントキャンペーン	政策10
	○ オンデマンドバスにして、アプリから乗車予約できるようにする。（乗る人がいない時は運休にし、CO2削減）	
	○ 市バスの本数を増やす。	
	○ 市バス内で広告アナウンスを入れる。店舗紹介（交通安全、オレオレさぎ、還付金さぎなどの注意喚起も！）	
	○ スーパーマーケットや交流プラザの周辺など、人が行きたいと思う所に停留所を作ったりする。	
交通安全の問題・自動運転の導入		
○ 車の量が多いこうさてん→ 信号がない場所、自転車等がとびだしてくる時があつてあぶない。 → 例えば、スポーツ・健康の森公園付近の交差点、市役所前通り（信号機があれば） ○ 横断歩道の一時停止無視 ○ チャイルドシート、シートベルトの着用率UP	○ インターネット、SNSでの呼びかけ、現状を知ってもらう。	政策 9
	○ 自動運転による移動、滑川・中滑川・ブランド → 駅と駅の間を結ぶ自動運転乗物の導入	政策10
移動手段について		
○ 駅前にレンタル自転車など、みんなが使える移動手段ほしい	○ 滑川高校近くにあいの風の駅がほしい	政策10
	○ 滑川駅前レンタサイクルより、外国人にはLUUP（電動キックボード）が魅力的	政策10 政策30
	○ レンタル自転車の他に都市部にあるレンタサイクル、LUUPのポートが滑川市内にあると良い	
車社会への対策		
○ 交通の利便性が悪い → 線路で街が分断されているように感じる。 ○ 車社会	○ 車が無くても買い物に困らないまちに	政策25
デジタル化の利活用		
○ デジタル化への対応 ○ デジタル化に高齢者が追いついていないように感じる。	○ 自動運転の車輛	政策10
	○ 自動運転の公共バス	
	○ 自動運転の公共交通	
	○ 移動手段の多様性	
	○ 市内の情報をPRするツールをPRする	政策31
	○ 町中Wi-Fi	
田んぼを使った農業振興・観光資源化		
○ 空いている使われていない田んぼを活用してほしい	○ 使われていない田んぼの活用。米や野菜・花などの農作物を植える。花の迷路、花を使って動物やキャラクターなどの観光物をつくる。	政策 1
	○ ひまわりやコスモスなど、四季で異なる花の迷路を作る。観光スポット化！	政策26
	○ 今あるしぜつ以外に有名な観光名所的なものができてほしい	政策30
既存の観光資源を有効活用		
○ ホタルイカのブランド化。名前をつける ○ ニジマスつかみどり。1人1匹でいいので、希望者全員が体験できるようにしてほしい。もしくは、1匹100円の有料にするとか	○ ホタルイカのブランディングとなる名前を市民から公募する。（市民以外もO.K.！） ○ ニジマスつかみどりの希望者を募り、1匹100円で参加する。（持ち帰らなくていい子は体験のみ1回100円）→ より多くの子が体験できる。	政策 2

付属資料

課 題	解決策・方向性・将来像・意見	関連する政策体系	
インバウンド対策・観光促進			
○ インバウンド対策。富山駅から滑川駅へ。滑川に来てもらう戦略いる！ ○ 滑川市が市外の人にまだまだ知られていない ○ 滑川市の魅力は？ ○ 市内での滞在時間が短い印象があることを踏まえ、市内に宿泊施設がすくないことも一因。	○ スポーツアカデミー利用客をターゲットとした商業施設がその周辺にあれば賑わいが出るのでは。	政策 3	
	○ 大相撲の塩を滑川の深層水の塩へ	政策 7	
	○ はまなす公園が環水公園みたいな場所であれば人が集うか。	政策26	
	○ 観光：体験できるような内容 … たとえば、ほたるいか料理実習、かんろ煮のおみやげGET	政策 7 政策30	
	○ ホタルイカ漁体験		
	○ スキューバダイビング、多種類の魚類		
	○ 食品工場見学と持ち帰り（ホタルイカの黒作りetc）		
	○ もちつきできる場所をつくる。1時間1,500円、おもちかえり0.K	政策 3 政策 7 政策30	
	○ しお作り体験		
○ なめりかわ体験コース（ほたるいか、もちつき、深層水、工場見学→ロキソニン、こうかんどう）			
在住外国人の受入れ			
○ 日本人でない人が増えている今、その方々をどうやってコミュニティの中に入れるか？	○ 滑川在住の外国人を通訳として活用。謝礼があれば希望者あり。	政策20	
若者が集える場所やイベントの開催			
○ 若者が遊べる、集まれるような場所が少ない	○ 四季の花火	政策30	
	○ デートスポット。イオン、寿し屋	政策 3 政策30	
	○ 東福寺からのZIP LINE	政策26 政策30	
	○ ディズニーランドのように木でキラリンの形を作る。（花だと一過性なので、できるだけ長く楽しめる常緑樹）		
	○ 観光客を増加させるために、写真が撮れるようなスポットをつくる。花で作られた動物やキャラクター。		
まちづくりのハード面（駅前の賑わい、若者が集うまち）			
○ 主要な駅の近くに飲食店など人が訪れれる場所が少ない ○ 夜の飲食店経営が無理ゲー ○ 学校周辺に飲食店が少ない ○ 若者に人気の食べ物屋さんが少ない ○ 駅まわりが活気がほしい。モニュメントが派出がいいな。 ○ 寿司屋さんが少ない。おいしい魚が食べたい ○ 隣の市に行くことが多い ○ 街灯が少なく感じる（夜暗い） ○ 駅前が暗い → 特に夜 ○ 地下道が暗い ○ 街灯:LEDにしたが電気代がかかり、点灯時間を延長すると商店街の負担が増える。太陽光発電をつけるなど工夫が必要か。 ○ 外に出て飲食する習慣がないので、お店ができて長続きしない。 ○ 若者が少なく需要がないのでお店が増えない。	○ 若者が通えるような飲食店の誘致	政策 3	
	○ 飲食店を増やしてほしい		
	○ 市内の人だけでなく、市外の人向けの施設も併設できれば良い。	政策 3 政策30	
	○ 市内を周遊できるような市バスのルート変更	政策10	
	○ 駅前開発	政策25	
	○ 学生が集まれる場所があれば安心して電車を待てる。		
	○ 放課後、友達と気軽に遊べるスポットがほしい！		
	○ 富山駅に行く必要がないくらい楽しいスポットがあると嬉しい		
	○ 徒歩で行けて集まれるところがあると良い。	政策30	
	○ 東福寺野にとかでできると嬉しい（スバリゾートみたいな）		
	若者向けの有名店誘致		
	○ 商店が多いのに知られていない事が多い。中高生、若者向けの店（ユニクロ、スタバ）が無い	○ イオンがほしい	政策 3
		○ スタバがほしい	

付属資料

課 題	解決策・方向性・将来像・意見	関連する政策体系	
中学生・高校生が立ち寄れる施設・店			
○ 中・高生が楽しめるようなしせつが無い	○ 部活動の終わりに食べるコンビニの再利用、おしゃれコーナー	政策25	
	○ 帰りに持ち帰る売店がほしい		
	○ 健康フィールドの近くに寄る所がほしい		
	○ 映画館がほしい		
	○ 部活終わりに食べる所がほしい		
	○ カラオケがほしい		
	○ 図書館以外にも勉強できる場所がほしい		
	○ コンビニがほしい		
	○ 駅の近くに遊ぶ場所がほしい	政策26	
	○ 広いしばの公園がほしい		
駅前付近の賑わい			
○ 滑川駅前がさみしい（お店が無い） ○ 駅周辺のお店ない・ホテルない・くらい→ 人はこない	○ 富山市から滑川へ（あいのかぜ）、フリー往復乗車券を配布（ネットでダウンロード）	政策10	
	○ 駅近くに飲食店をつくり、滑川駅に人が集まるようにする。	政策25	
	○ 駅前再開発		
若者が集まる場所づくり			
○ お店が少ない ○ 若い人が遊べる所・楽しめる所がない ○ 遊べる場所が少ない ○ 地元の魅力を知らない、地元の人魅力がわかっていないと思う。 ○ 今は通過される街であり、集う街になっていない。	○ 若者ターゲットの飲食店少ない	政策25	
	○ 個性的なお店		
	○ 学校帰りによれる、安くて美味しいお店		
	若者が暮らしやすい町・人口減少対策		
	○ 街の中で若ものを見かけない ○ 政策を実行する人：東京のコンサルが多い。子供達が東京にいっちゃう。 ○ 若者が街に出てこない ○ 若者が来そうな場所 ○ 若者が楽しめる場所が少ない ○ 若者の流出 ○ 人口減少 ○ 新しい店がはいたり、若者が沢山来ている旧町部がわかりづらい。	○ てっとり早くスタバゆうち（東部はまだ無）	政策 3
○ 有名チェーン店、飲食店を増やす			
○ かわいいおんなの子を町に増やす。（コスメショップ、ファッション、とんがったやつ）		政策 4	
○ 企業への優遇措置を			
○ 職業見学などのイベントを開く（学生が見るように）		政策 6	
○ 企業を誘致し、雇用を創出			
○ 超売り手市場のため、若者を積極的に雇用する			
○ 企業への優遇。若者を積極的にこよう。（職業見学、企業をゆうち。かわいいおんなの子を町に増やす。コスメショップ）			
○ イベント、職業見学のイベントや町や地域でのイベントを増やしていくことが大切だと思いました。			
○ 若者が地元で働ける仕組		政策13	
○ カップルに学校解放（禁断感でたのしい！）			
○ イケメンを増やす→マッチョ補助金をつくらう！			
○ 浴衣の日を制定する→カップルが増える→子づくり…子供増			
○ 人口減少→子育て世代へのサポートを強化する。 例、補助金など。			
○ メガネ女子を増やす→男子がやる気UP→町の生産性爆上（諸説あり）		政策25	
○ 若者が暮らしやすい町			

付属資料

課 題	解決策・方向性・将来像・意見	関連する 政策体系
娯楽がある街		
○ ごらくが少ない ○ 市内での遊びがない ○ 飲み屋が少ない ○ えきの近くにごらくがない。市民の声が届きにくい。灯りが足りない。人口減少。若者でてっちゃん。若者が参加できるイベント（AIで）	○ ごらくを多くする→カラオケ、ゲームセンターなど。人口減少→ 滑川でしかできないことを増やす	政策25
	○ 駅の近ぺんのにぎわい、市外からでも立ちよりたくなる町	
	○ 学校近くに遊びが欲しい	
産業・農業への対策		
○ 滑川で創業するメリットがほとんどない-産業 ○ 製造業をもっとアピールできれば	○ 農業は積極的に大規模化、自動化の支援をすべきでは？（してほしい）	政策 1
	○ 滑川に産業まつりがあればよい。	政策 2
	○ 空き家対策や子育て支援など単独での創業支援ではなく、何かとセットで支援することがいいのでは。	政策 3
	○ 滑川高校の商業科がメリカでチャレンジショップをしてみては。大人の力だけでは厳しい。	
	○ 地域でチャレンジする人を応援する仕組みづくりを。	
	○ 店主が高齢となってお店を閉めようと考えている人もいる。味の継承も併せて考えることができる。	
	○ 市の企業に関するPRを強化	政策 6
	○ 市と企業が連携して、若者が出て行っても戻ってきたいとおもえるような環境づくり	
	→ 地元に帰ってきても、子ども・孫世代にならないと地元の人として認識されないと感じる。	
	→ 企業は学生とつながりを持ちたいと考えている。	
	→ 人を育てていく環境を整備する。若者がやりたいことをどうしたらやれるのかを聞ける環境を作る。	
○ 創業する方や企業に助成金を支給する制度などを整備		
○ 30代の民間プレイヤーがあふれんばかりにいるといいね		
農業の将来		
○ 農業の担い手が少ない	○ 滑川の特徴：田畑がある→農業体験→収穫祭	政策 1
	○ 安心して農業、米づくりできるまち。畑づくりキボの米作り、みちの駅に出すような米づくり…分けて応援	
	○ 農地の基盤整備を進める	
	○ ほたるいか米、もち米、せんべい作り（500円）	
	○ 稲刈り（もちかえりあり）	
チャレンジしやすい環境		
○ まわりの目をきにしがち。チャレンジしにくい ○ がんばっとる地元の人にきびしい大人がおる。出るくいがたたかれがち。	○ がんばっている地元の人にきびしい→ できるぎがうたれる→ 滑川市の活性化に尽くした人やよりあげた人に対するひょうしょう。	政策 3
	○ 地元の人にチャンスをつややす	
	○ 古くさをなくそう。おおらかになろう	
	○ やさしくなる	
	○ 公民連携の窓口を作る。民かんと市でのつながりを強くする。	政策29
雇用環境・子ども時代の体験		
○ 市内雇用	○ 地元での楽しい仕事がない（10代から50・60代）	政策 6
○ 支える人の不足	○ 子ども時代の色々な体験	政策21

付属資料

課 題	解決策・方向性・将来像・意見	関連する 政策体系
人が集まり、戻ってきたくなる場所づくり		
○ 過疎化 ○ 地元愛 ○ 人口減少	○ 帰りたくなる場所にする（のどか、子育て）	政策25
	○ 大きな公共施設	
	○ 若い人が住みたいと思う市	
	○ 10人がいたら7～8人が外に出て5人が帰ってきてくれたら良いと思う。	政策26
	○ 公園	
	→ もっと整備したら良い。 → スケボーやフットサルなどが自由にできたら良い。	
	○ 市長をどんどんバズらせる	政策32
人口減少・少子化		
○ 人の減少。あまり人を見かけない ○ 子どもがあまり見かけない ○ 小学校の生徒の数が減少。学校数の維持は？ ○ 部活動の統合 ○ 高校卒業後の若者は、どこに行っているのか？動向の把握と対策 ○ 若者が就職したい会社が増えればいいなあ	○ 世代を越えた交流	政策20
	○ 人を呼び込む施策の充実。住宅、子そだてetc	政策25
空き家対策		
○ 空き屋問題。屋敷林の整理が出来ない	○ 空き屋を使って人を呼びこむ	政策25
	○ 空き家の活用策として、勉強できるスペースの整備を。	
公園・緑化の整備		
○ しょうぶ園の整備 ○ 堀江の公園のPRがされていない。利用↓	○ 子供が気軽に周囲を気にせず遊べる場所の確保。住宅地から遠くない大きめの公園、室内で音が外に聞こえない建物。	政策25
	○ 町内会をまきこんだイベントの開催	政策26
	○ 花いっぱいの滑川、花と緑の銀行、ボランティア、理容店の方と協力しながら、町全体としての計画（緑化）を練っていく。	
	○ 花、いっぱいの滑川、市民のいこいの場がある。	
	○ 四季を通じて楽しめる行田公園にしてはどうか。	政策27
	○ 滑川市の小・中学校や高校生が清掃を行う。ボランティアで清掃する。	
	○ 花菖蒲を民間の力を借りてはどうか。	政策29
	○ SNS以外にもポスターを市内にはって認知度を高める。	政策32
海を大切に		
○ 海洋ゴミ（量が多い）	○ 海でのイベントを増やす → 海に関心が高まる。 → 海がきれいになる活動も増える。	政策27
子どもの出産・育児へのサポート		
○ 子供を産みたくするような政策をつくることや、子供を産む、育てることへの負担を減らしてほしい。	○ 子育て支援＋仕事。シングルM/F、住いの提供	政策13

付属資料

課 題	解決策・方向性・将来像・意見	関連する 政策体系
子育て施策		
○ 病院が少ない（小児科） ○ 遊具がない公園がある ○ 子連れで遊べる場所が少ない	○ 子育て支援を手厚く	政策13
	○ 小児科呼び込み	政策19
	○ ベッドタウンで子供たちは比較的いるので、多くの教育（学業、スポーツ等）機会があると良い	政策21
	○ 公園・遊具の充実	政策26
	○ 子どもが遊べる場所を増やすため、遊具の設置	
障がい児・者への支援		
○ 障がい児・者の就労支援。滑川は近隣市町村に比べ遅れている。エアポケットと言われる	○ 支援人材の育成	政策17
不登校児のサポート		
○ 不登校児のサポート。将来的に大人の引きこもりを予防する取組みも必要	○ オンラインで通学できるようなシステムを作る。	政策21
不登校児への支援		
○ 不登校支援	○ 学業支援	政策21
高齢者の地域との関わり・健康寿命の増進・居場所づくり		
○ 高齢化、人口減、歩いて暮せる街 ○ 65才から75才までの方のフレイル予防をしっかりと行なう。 ○ 独居世帯の地域との関わり。町内会以外に外へ出て参加できる居場所づくり ○ 子ども・大人も含め、家と学校や職場以外に行ける第3の居場所づくり。悩んだ時に相談できる場所	○ 70才以上の健康寿命の増進、フレイル予防。点数化して、表彰したり、やる気がでるような施策を考える。民間のスポーツ施設と協力できないか。	政策16
	○ ひとつの町内ごと、2～3の町内ごとにボランティア（有償）での協力体制の仕組みを作っていく。	政策16 政策18
	○ 滑川市全体での運動会	政策18
	○ 対話の場の開催。本音ベースで悩み・困りごと・課題を話せる場づくり（エールで3か月に1回開催）	
	○ オンライン上のバーチャル空間で交流・相談ができるバーチャル市役所	政策31
地域交流		
○ 地域交流 ○ 支える人が不足	○ 地元行事の参加（紹介）	政策18 政策20
	○ 地元の人達と交流できる場	
	○ 知らないことを教えてくれる人、機会	
社会保障		
○ 社会保障	○ 年金。積立方式に戻して欲しい	政策16
女性の社会参加・活躍		
○ 女性の社会参加、イキイキ生活に受け入れられるような器づくり（例えば）スキマ時間の活用、ボランティアの行き場づくり など	○ シルバー人材センター：女性がイキイキできる職場環境とし充実させる。	政策20
防音機能のある施設		
○ 広めの防音室がほしい	○ メリカの空いている部屋を使う。	政策25
議員の活動		
○ 議員の数は適正か？適正な数か？何をしたらいいの？みえない	○ 議員の話し合いを見れるようにする	—
	○ 議員の方の活動が見えるように議会や議員SNSで発信する	
政策の可視化・風通しのよい体制		
○ 政策について、誰が何をやっているか可視化されておらずみえない。 ○ 市民の声が届きづらい。	○ 政策のなかがHPで見れるとき	政策32
	○ 市民の声が届きやすい町	

付属資料

課 題	解決策・方向性・将来像・意見	関連する 政策体系
税金の使い道		
○ 年金がんぼん、しゃかいほしょーわれ？税金払う意味は？	○ コンパクトな町ならではの手厚いサポート	政策32
その他（課題・提案）		
○ 災害が多い		政策 8
○ 治安		政策 9
○ 地铁の本数（時間）		政策10
○ どうやって通るのかわかりづらい道路がある		政策11
○ 道路の幅		
○ 雪がつもった時、危ないと思う階段がある		
○ 独身の方が多い。男女ともに		政策13
○ 子育てが終わった人が集まれる場所づくりを。		政策13
○ 社会的に弱い立場の方々に目が届く施策を！		政策15
○ 60代からのイキイキ生活。健康寿命の延伸。高齢者もいつもまでも元気。 （現在）10年前の現状は男性の会社退社後のエネルギーがあふれていて行き場が少なかった → 今は80才まで働ける社会（今）女性の孫育てもすんだ空白の時代…施設入所も女性が多い		政策16
○ 町内での孤立問題。仕事についていない40代・50代		政策18
○ 医者（クリニック）が少ない		政策19
○ 食。自給自足		政策19
○ 市民ホールが悲しい → 古い、小さい。人気アーティストを呼べる箱物が市内にない。		政策24
○ 気軽に行けるコンビニが少ない。		政策25
○ 電灯が少ない		政策25
○ ライトの数		政策25
○ 警察署再編の話があり、例えば、滑川署が移転した後の跡地利用で何かできればよい。		
○ 空き家		政策25
○ 観光		政策30
○ 時代の変化に応じた組織づくりのあり方。既存組織のせい 弱化		政策33
○ アナログへのあこがれ		—
○ 預金がふえない（インフレ税）		—