

## 岩城 晶巳 議員（代表質問）

### 1 水野新市長の所信を問う

- (1) この時期の就任なので、今予算は骨格の予算となり、時間的にも制約もあり自分の思いの予算編成はできなかつたと思われる。先日の提案理由説明で一端を示されたが、選挙で約束されたマニフェストはこれからの6月議会以降の補正予算で実現されるものとするがその決意を問う。
- (2) 前市長は毎年各地区、団体ごとの対話を行っていたが新市長の考えは。

### 2 新型コロナウイルス感染症について

- ・ 新型コロナ感染症が、日本に入ってから3年目になる。今富山県は、第6波の真っ最中、全国的には1日の感染者が10万人を超える日があり、富山県においても500人を超えることが珍しくない。滑川市でも毎日2桁台に乗ることが、当たり前前の状況だ。数字を見れば、市内に発症者が出てから去年末まで129人であり、今年に入ってから2ヶ月で313人と比較にならない感染者の多さだ。その中でも、今回の特徴は、10歳代・10歳未満の子どもたちの感染が多くなっていることで、その中で質問する。
  - ア 18歳以下のワクチン接種の状況は。
  - イ 5～11歳のワクチン接種は3月14日からとのことだが、どのような対応になるのか。
  - ウ 滑川市の大人への3回目の接種の状況は。

### 3 Net 3について

- ・ TAMと2021年3月譲渡契約が結ばれ、7月1日よりテレビ事業を含め本組合の一切の資産・権利がTAMに譲渡され、すべてのサービスがTAMの運営となった。これらを踏まえての質問である。
  - ア 民営化に至った理由は。
  - イ 光ケーブルへの工事総額費用は入札で18億円程度になったと聞かす間違いないか。滑川市の実質負担はどの程度に抑えられたのか。
  - ウ 光ケーブルの取り付けは各市町で終わったのか。
  - エ 家までの引き込み工事だが、期間はどの程度みているか。引き込み工事費は加入者負担か。

オ 国からの補助金を受けたことで、10年間はN e t 3の事務組合を担う3市町は解散できないとのことだがその理由は。

カ N e t 3の民営化により、市の番組は番組制作費用や中継費用を支払うことになるが、現状の番組体制を維持すればどの程度の費用負担が発生するのか。

#### 4 スポーツアカデミーサッカー場人工芝について

- ・ 今議会にスポーツアカデミーサッカー場の海側のコート1面だけの、人工芝張替え予算が提出されている。しかし、この4月に射水市に同じ施設が観覧席を備えてオープンする。これによって滑川の施設の利用頻度が大幅に少なくなると考える。市の活性化、イメージを考えれば手をこまねいているわけにはいかない。早急に山側コートの芝の張替えや観覧席の設置など追加策を検討せねばならないのではないのか。

#### 5 観光について

- ・ 富山湾に春を告げるホタルイカ漁が始まった、3月1日の解禁日には、初水揚げで50Kg程度と低調であったが、これからの大漁が期待される。その中、4月1日よりほたるいか海上観光が始まるのと富山湾岸クルージングの岩瀬ルート開設についてお聞きしたい。
  - ア 今年のほたるいか海上観光はこのようなコロナ禍の状況で大丈夫か。予定どおり実施できるのか。
  - イ コロナ禍の状況下でもあるが、ほたるいか海上観光の申込み状況はどうなっているのか。
  - ウ コロナ対策はどのようにするのか。
  - エ 荒天時やむなく中止にしなければならない時のお客さまへの対応は今年はどうするのか。
  - オ 去年富山湾岸クルージング岩瀬ルートが開設されたが実績はあったのか。
  - カ 岩瀬ルートは、「30分の航路で岩瀬の町並みと食事、ライトレールで富山市内へ行きショッピング、帰りはあいの風とやま鉄道で帰宅」など魅力あるルートである。今年からは力を入れるべきと思うが考えは。

## 竹原 正人 議員（代表質問）

### 1 今後の市政運営について

- (1) 市長は市議時代に、社民党籍を持ち議員活動をされていたが、今回の市長選で自民党員となった理由を伺う。
- (2) 市長提案理由説明の中で、上田前市長をはじめ歴代市長が築き上げてこられた大切な財産をさらに熟成され、新しい滑川へと発展させるとあるが、熟成の意味と、新しい滑川とはどういう滑川を指すのか。
- (3) 時間の無い中での新年度予算編成であったと考えるが、継続事業の廃止や新規事業の追加など、各種事業仕分けについて、どのような基準で考えたのか。
- (4) 廃止した継続事業の事業名と予算規模を示せ。
- (5) 原油価格の高騰や、さまざまな業種業界で原材料等の値上げが今後も続いていくと考える。今後、例年どおりの予算では不足が生じる。一般管理費に限らず、指定管理や委託事業、入札も含めて予算対応はどのように考えているのか。

### 2 新型コロナウイルス感染症対策について

- (1) ワクチン3回目接種の対応状況と今後予定の5歳から11歳児童へのワクチン接種についての対応は。
- (2) 市内観光応援事業補助金が新規で予算が付いているが、前回実績と評価、そして今回の利用見込みについて伺う。

### 3 観光振興について

- (1) ほたるいか海上観光について
  - ア 今シーズンの市内宿泊施設を利用した観光客の予約状況を含めた全体の予約状況を伺う。
  - イ 2隻での運航体制は万全か。

- (2) 市内観光応援事業補助金に加え、4月28日までではあるが、県民宿泊割を併用して、平日の地元観光客誘致にもつながると考えるが見解は。
- (3) 新型コロナウイルス感染症対策について、従来の対策に加え、ワクチン接種証明の提示や簡易検査の実施などは考えていないのか。

#### 4 子どもたちの学習環境について

- (1) 来年度から土曜授業を廃止することとなった。理由は。
- (2) 小中学校の1人1台のタブレット端末について活用はどこまで考えているのか。個人個人の操作や習得度を測ることは考えていないのか。

#### 5 海浜公園整備事業について

- ・ 昨年9月定例会で、利用者の利便性について伺ったが、その後の対応についてどうなっているのか。管理、運営体制を伺う。

# 吉森 真人 議員（一般質問）

## 1 学校教育について

### (1) 土曜授業について

- ア 土曜授業廃止に対する決定権はどこにあるのか。
- イ 土曜授業廃止の理由とは。
- ウ G I G Aスクール構想に伴う I C T教育と土曜授業の関連について問う。
- エ 土曜授業のメリット、デメリットとは。
- オ 8年前に土曜授業を導入した際の本市における意図、目的とは。
- カ 8年前と比べての成果、効果を問う。
- キ 土曜授業に代わる対策を考えているのか。

### (2) コミュニティ・スクール（学校運営協議会制度）及び地域学校協働活動について

- ア コミュニティ・スクール及び地域学校協働活動の概要とは。
- イ コミュニティ・スクールの導入及び地域学校協働活動本部の整備について、本市の進捗具合と今後の具体的なスケジュールを問う。
- ウ 地域部活動についてどう考えているのか。
- エ 地域学校協働活動を活用して具体案は何か考えているのか。

### (3) 小学校の統廃合についての考えを問う。

## 2 滑川SDGsについて

- (1) 滑川SDGsとはどういったことなのか。
- (2) 今後の具体的な取り組みと市職員への意思統一について問う。

## 3 市長就任にあたって

- (1) 市長になろうとしたきっかけや志を問う。
- (2) 市職員、議会並びに市民に対してこれからの想いを問う。



## 安達 真隆 議員（一般質問）

### 1 コミュニティバス事業について

#### (1) 運行について

- ア 12月定例会で質問した自由乗降についてどのように見直しを検討されたのか。
- イ デマンド方式の導入、検討はどうか。
- ウ 滑川市地域公共交通会議での反応はどうであるか。
- エ 滑川市地域公共交通計画を新年度に策定すると聞いているが、何か新しい考えはあるのか。

#### (2) 新車導入について

- ・ 3月に入る予定のバスはいつ納車されるのか。

#### (3) 既存車両について

- ア 新車が納車されると、今まで走っていた車両を予備車として運行できるのか。それとも、またレンタカーを使うのか。
- イ 1月頃にピンクバスが車両トラブルで停車していたが、それから車両を見かけないがどうなっているか。また、故障しているのであれば、修理をして使用するのか。
- ウ もう一台走行距離から、そろそろ入れ替え時期がきているような車両があるが、その車両は大丈夫か。

#### (4) 乗車率の増加について

- ア 提案理由に2,287人増加となっているが、今後も利用率が増加すれば車両管理をきちんとしなければならない。運行を止めるわけにいかないが、その対策は講じているのか。
- イ 安全で安定したバスの運行方法を検討しているとあるが、具体的にどのような方法か。

### 2 消防団について

#### (1) 消防団の育成について

- ア 現在、滑川市消防団は9分団で実員数296人と聞いている。定数330人に対して34人欠員になっているが、増やすのもなかなか難しいと思うが、何か対策はあるのか。
- イ 国の方針により報酬を個人支給にする方法がとられるが、そのこと

で団員増加につながるのか。

(2) 機能別団員について

- ア 県内各市町村で機能別団員制度を導入しているが、滑川市でも消防団員が増えないのであれば機能別団員制度を取り入れるべきではないか。
- イ 機能別団員は今まで消防団員であった人、定年になった人などが多いが、まさに火災現場には特に必要性の高い人材であると考えが見解は。
- ウ 機能別団員制度を導入されるにあたっては条例の改正や報酬・服装・共済費など公費予算関係などいろいろあって簡単でないこともあるが、先に取り上げた消防団員の増加も難しいことから、まず、アンケートなどによる機能別団員の入団希望を募るなどの方法も考えるべきではないか。
- エ 消防団員数は今現在 34 人欠員であれば、機能別団員で補填されるのも一つの考えではないか。早急に検討し、導入を考えていただきたいが見解は。

### 3 滑川中央線の樹木について

- ・ 滑川中央線のケヤキについて

- ア ケヤキの木があまりにも大きくなりすぎて外観が悪くなっている。あまりにも数が多く、少し間引きする考えはないか。また、電線などにもかなりはみ出しているが大丈夫か。
- イ 時期になると多くの落ち葉が道路に落ちることから多くの市民の方々が募って掃除をされているが当局の考えは。
- ウ 冬になり雪が積もると、枝も下がり、また雪が付着して突然雪の塊や枝が落ちてきて非常に危険であるが、枝打ちなどの考えはないか。

## 水橋 真治 議員（一般質問）

### 1 滑川市版スマートシティの実現について

- (1) 本市の個人情報保護条例に規定されている個人情報保護は遵守されるのか。
- (2) マイナンバー等の特定個人情報については、全国的に情報漏えい等が毎年のように発生しているが、本市の情報セキュリティに問題はないのか。
- (3) デジタル改革の本市への具体的な影響はどうか。

### 2 安心して子育てできる環境の充実について

- (1) 放課後児童クラブのさらなる充実をどのように図っていくのか。
- (2) 市内の放課後デイサービス事業所の現在の利用状況はどのようになっているか。
- (3) 障がいのあるお子さんに対して、市ではどのような療育（発達支援）を行っているか。
- (4) 障がいのあるお子さんとそのご家族に寄り添った発達相談やリハビリ、療育が行える施設を開設する予定はあるか。

### 3 教育現場でのコロナ対策について

- (1) 教育現場での、児童生徒、教職員の健康管理や心のケアの状況はどうか。
- (2) いつ頃から、学校行事を円滑に進めるため、児童生徒の抗原検査キットを学校に配置される予定か。

#### 4 道路や用水等への安全対策について

- (1) 高齢者にとって危険な道路や用水等は把握されているのか。
- (2) 危険な道路、危険な用水に対して、対策は取られているのか。また、今後どのような対策を取る予定か。

## 開田 晃江 議員（一般質問）

### 1 子育て支援について

- ・ 医療的ケア児の支援について  
一人一人の症状に合わせた優しい支援の取り組みを。
- (1) 人工鼻や吸痰カテーテルの支援体制について
- (2) 3才以上のRSウイルスの予防接種無料化について
- (3) 肢体不自由児でもなく、知的障害でもなく医療ケアだけが必要な子どもは、特別支援学校に入学できないと聞いた。市として今後の取り組みを伺う。
- (4) 医療ケアの必要な子どもの普通小学校への入学希望に対して、市としてどのような整備が必要と考えているか。
- (5) 東加積小学校に特別支援教室の設置はどうか。
- (6) 一人一人の状況に合わせたおむつの支給のあり方について

### 2 食育について

- (1) 市長の政策集の中で学校給食への有機野菜の導入を検討すると提言されているが、今後の進め方を伺う。
- (2) 海洋深層水塩「健好の塩」を食育の取り組みの中に項目として取り上げ、人体に塩の必要性を訴え良質な塩の摂取が不可欠であることを認識し、市民消費から市外への広がりを狙いとして、塩によって滑川市の町おこしができないか。
- (3) 食育は「市民の健康」、「輝く滑川」につながると考えられる。家庭における食育の推進について、今後の進め方は。

### 3 コロナ禍の中で

- (1) コロナ感染症予防の観点から、5才から11才のお子さんをもつ家族の方からワクチン接種の不安な声の問い合わせはあるのか、あればどのようなことか。
- (2) 市長の施策の中から、学校行事を円滑に進めるため、子どもたちのための抗原検査キットを学校に配備するとあるが、大いに進めてほしい。また、子どもだけではなく学校行事の参加の為に親のための検査キットの準備も有料でもよいのでできないか。

### 4 医療の充実について

- (1) 市内の小児科医院が閉院され大変困っているとの声が続いている。厚生連滑川病院に外来を増やしてもらおう考えはないか。市から正式に厚生連をお願いしてほしいがどうか。
- (2) 富山県が進めている医学部学生奨学金制度を滑川独自に新たに設けてはどうか。医療が充実していない自治体は、人口減少に対応していないとなり、魅力がない。滑川に転入される方のためにも早期に対応されたい。

### 5 18才成人の在り方について

- (1) 18才成人で大人の定義が変わることに対して、周知と意識づけのための今後の滑川市の取り組みは。
- (2) 今後の滑川市の成人式はどのように行うのか。20才か18才か市の考え方を市民の皆さんは待っておられる。早く知らせてほしいと思うがどうか。

## 高川 正樹 議員（一般質問）

### 1 一般廃棄物対策について

- (1) 今定例会の市長提案理由には、ごみの減量化、再資源化をより一層推進するとあった。これまでも「ごみの分け方、出し方心得手帳」が全戸配布されるなど、市民へ周知してきたところであるが、まだまだ市民への周知が必要と思われるが、今後、どのように周知していくのか。
- (2) 資源ごみについては、リサイクルマークが基準となるが、リサイクルマークがないものは資源ごみの対象とならないのか。
- (3) 外国人への周知について、どのように行っているか。

### 2 中滑川複合施設について

- (1) まだまだ続いているコロナ禍であるが、地域住民の方への事業説明は、どのように行ってきたか。また今後どのように行うか。
- (2) どこの地区、町内会、団体からでも要望があれば、工事の進捗状況や施設の概要について説明会を開催していただきたいと考えているがいかがか。
- (3) テナント内の什器備品の整備について



## 原 明 議員（一般質問）

### 1 農業の振興について

- (1) 海洋深層水トマトの生産拡大とブランド化について
- (2) 富山県は農林水産物の輸出拡大に向けて目標を示した。滑川市の取り組みへの見解は。
- (3) 担い手育成を含め経営体の在り方や農業、農地の持続的な活用や維持のため、滑川市の農業を考え実践していく組織が必要だと思うが見解は。
- (4) 農家や営農組織への市独自の支援策を検討すべきだと思うが見解は。

### 2 海洋深層水について

- ・ 海洋深層水の今後の活用について

### 3 浜の活力再生プランについて

- ・ 漁港周辺エリアの土地、建物を活用した「漁港、観光振興エリア」の整備による漁港周辺の賑わい創出事業の計画、整備のスケジュールは。



## 青山 幸生 議員（一般質問）

### 1 タラソピアについて

- (1) 近年の損益計算書の内訳は。また委託事業費の内訳は。
- (2) 平成10年10月にタラソピアがオープンして24年経過した。その間、大規模な機械設備や電気設備等の入れ替えは行われていないが見解は。
- (3) コストの中でも比率が高い燃料費について近年の推移は。
- (4) タラソピアについては利用者の意見を伺いながら新年度中に方向性を示すとのことであったが、廃止をするということ間違いはないか。

### 2 財政の認識について

- (1) 水野市長は前回の市長選出馬時に上田前市長に任せたら財政が破綻するとの見解であったが、その根拠は。
- (2) 現在の滑川市の財政は良いのか、悪いのか。指標または金額の明示を。

### 3 滑川市版スマートシティについて

- (1) 滑川市版スマートシティの詳細は。
- (2) サテライトオフィスの誘致の理由は。

### 4 スポーツ向上について

- (1) 夢の教室開催費 214 万円について、昨年度予算との差額 28 万円の詳細は。
- (2) 今後、滑川市のスポーツ能力向上、そしてメンタルが強い子どもたちを増やすためにどのように考えているか。



## 谷崎 潤一 議員（一般質問）

### 1 新幹線遠足について

- (1) 新幹線遠足の廃止検討についての経緯は。
- (2) 存続の検討はできないのか。

### 2 キラリングルメの森について

- (1) 廃止理由の説明をお聞かせ願いたい。
- (2) (1)を踏まえて代替案は検討されているのか。

### 3 健康寿命・維持に繋がる支援について

- ・ 高齢者の滑川市総合体育館利用料金について、70歳以上の無償化は可能か。

### 4 滑川市の文化・芸術について

- ・ 今後滑川市は文化・芸術に対してどのような予算を検討していくのか。
  - ア 滑川在住または出身者・滑川市内の学校関係による文化芸術音楽の滑川市内における発表支援
  - イ 滑川市内の小中学校吹奏楽部の楽器の老朽化による入れ替え
  - ウ 加島町防波堤の絵の老朽化



## 大浦 豊貴 議員（一般質問）

### 1 滑川市消防団条例の一部を改正する条例の制定について

- ・ 処遇改善を図ることを目的とし、今定例会に滑川市消防団条例の一部を改正する条例案が提出されている。改正内容では「年額報酬」として新規報酬の創設が図られたが、年度途中での新入団員や退団員に対する対応を問う。

### 2 藻場による水産資源維持・環境保全の推進について

- (1) 藻場は、海藻や海草の群落であり、沿岸域の漁業生産を支える重要な基盤といわれる。富山県農林水産総合技術センター水産研究所では、平成28年に滑川市中川原地先を含む、県内主要藻場7地先の26地点において、海藻現在量調査を実施し、海藻繁茂期における海藻現在量を10年前に得られた値と比較し報告した。滑川市中川原地先の水深3m及び5mでは、優占種であったテングサ類は半分以下となり、優占種が一年生海藻へ変化したとされた。藻場は海の環境を保護するうえで、二酸化炭素の吸収と酸素の供給、窒素やリンを吸収し水質浄化、生物の生息場所等、大切な役割を担っており、近年では地球温暖化防止の観点から国交省・環境省・水産庁等もブルーカーボンの役割や活用を検討するなど国際的にも注目されている。水産業面での資源量・水揚げ量の関係性と環境面でのCO<sub>2</sub>吸収・貯留を自然作用で行うこと等、藻場の必要性に対する見解を問う。
- (2) 環日本海環境協力センターでは、藻場の保全に役立てるため、人工衛星を活用したリモートセンシングによる富山湾の藻場分布状況をモニタリングしているが、滑川市沿岸の現在の藻場分布域や現在量について把握することは、現在行われている栽培漁業の種苗放流事業効果向上や今後の資源維持の方針・事業の見直しに重要と考えるが見解を問う。
- (3) 現在本市では滑川高校海洋科海洋クラブが、水産多面的機能発揮対策事業として藻場の保全活動を実施しているが、本市、浜の活力再生プランに係る水産業再生委員会での協議や環境保全、水産資源の維持・増大の取組として、また企業等との連携した環境保全の取り組みを推進できないか。

### 3 都市基盤整備について

- (1) 中滑川駅前エリア整備事業は2月末時点で工事進捗率40%に達し、本年9月完成に向け整備中と報告された。施設管理運営方法・各テナントとの出店契約等スケジュール計画、供用開始時期をいつ頃と進捗管理しているかを問う。
- (2) 滑川駅前市営住宅跡地は、都市計画マスタープランの整備方針では住宅専用地エリアに含まれる。しかし、賑わい創出拠点に位置づけされている要因はなにか。もし、既存ストックの有効活用の方針によるものであれば、都市機能立地区域の適正化判断へ迅速な対応を遅らせているのではないか。見解を問う。
- (3) 地域別の構想によっては、当局の見込みを上回る民間事業所による宅地造成による住宅の増加や、デジタル媒体の広告活用によりエリアにとられない商業店舗の創業など、急激に社会状況は変化しているのではないか。行政が担うべき整備優先地域・地域適正用途を整理し、都市整備方針や地域別構想へ落とし込んでいく必要性について見解を問う。

### 4 滑川市教育委員会の運営について

- (1) 令和4年度、東福寺野自然公園研修センターの管理運営費の予算案が提出されている。本市個別施設計画においても現在建て替え検討中ではあるが、耐震補強工事がされていない未耐震施設である。地震等による災害発生時においても、施設管理者、施設利用者の安全を図る義務がある教育委員会は、運営を決定されたか見解を問う。
- (2) 教育委員会から東福寺野自然公園研修センター管理運営費の予算要求を受け、予算案として提出した財政課の判断を問う。
- (3) 教育委員会制度の趣旨は、政治的中立性や継続性・安定性を確保し、地域住民の意向を反映することとし、また教育委員会は、地方自治法第180条の5に基づき設置され、首長から独立した地位・権限を有する行政委員会だと認識している。今日、自主的・主体的な自治体行政を一体となって推進しなければならない時代にあって教育委員会制度の必要性について見解を問う。
- (4) 土曜授業の廃止に対し、これまで土曜授業の継続性を確保してきた滑川市教育委員会は、市長提案理由説明要旨のとおり子どもたちの時間を

置き換えていくことを必要と判断された見解について問う。

## 5 フットボールセンターについて

- (1) サッカーコート1面の人工芝張替えに対しJFA・toto助成金と公共施設整備基金による繰入れでの整備予定であるが、工事着工時期・期間を問う。
- (2) 現在指定管理者であるフットボールセンター富山は、建設当初に貸出した用地取得等の繰入れも返還中である。本市一般財源からの6,000万円に対し相手方と協議が行われたものと考えているが、計画について問う。
- (3) 山側コートの状態、今後の整備計画を問う。



## 古沢 利之 議員（一般質問）

### 1 市長の「30の政策」について

- ・ 提案理由で「すぐに具現化できるもの、少し時間を要するものなどに仕分けながら」とある。いずれにしても、市長は問題意識、課題を感じている事項だと思われる。現時点の問題意識を問う。

ア 「強い滑川市」から

- (ア) 「市内全域の道路・橋・河川・漁港・避難所などのハード面の安全総点検を実施」とあるが、従来の点検結果との関係は。何が課題か。
- (イ) 「各地域の防災拠点に防災備蓄倉庫」とあるが、現行備蓄と分散備蓄の課題についてどう考えているか。
- (ウ) 「消防団員の補充に対する支援」とあるが、どのような支援を想定しているか。
- (エ) 「学校給食に有機野菜の導入を検討」とあるが、どのような課題があるか。
- (オ) 中山間地に「オートキャンプ場の誘致」とあるが、現在整備中の海浜公園のキャンプ場との関係は。

イ 「優しい滑川市」から

- (ア) 「暮しの保健室」の具体的イメージを示されたい。
- (イ) 「厚生連滑川病院への医師確保」とあるが、高いハードルへの挑戦だと思う。段取りをどうするのか。
- (ウ) 「放課後児童クラブのさらなる充実」とは何を想定しているか。現在の課題の認識を問う。
- (エ) 「富山医療福祉専門学校の卒業生が市内で勤務する場合の助成制度」とは。

ウ 「輝く滑川市」から

- (ア) 「文化ホールの基本構想」策定着手の時期は。
- (イ) 「デマンドタクシーの実証」の開始時期は。
- (ウ) 「のるマイカーの利便性向上」とあるが、現在の課題は何か。

### 2 農業政策について

- (1) 市内稲作生産者が直面している困難への認識はあるか。生産者米価の大幅な下落は、再生産を困難にしている。
- (2) 水田活用直接支払い交付金の見直しが示されている。市内で該当する

地域はあるか。

### 3 新型コロナ対策について

- (1) 感染拡大が続いている。濃厚接触者も多くなっている。
  - ア PCR検査は適時に行われているか。
  - イ 聞くところによれば、濃厚接触者でも無症状の場合はすぐに検査が受けられず、自宅待機を余儀なくされている場合があるというが、市内でそうしたケースはあるか。
  
- (2) 「小学校休業等対応助成金」の周知をしてはどうか。

## 中川 勲 議員（一般質問）

### 1 滑川版スマートシティの実現について

- (1) 市役所内のデジタル化は進んでいるのか。
- (2) 各家庭においてデジタル技術を活用できるよう指導はどうするのか。
- (3) 自宅で各種証明書を申請して受け取れるのか。また、その場合の料金はどうするのか。
- (4) DX化を推進することにより将来どうなるのか。
- (5) デジタル化が進むと市長と職員の会話が減少すると思われる。市長は、職員と対話を重視するとあるが、職員はいろんなアイデアを持っていると思う。それを聞き入れ対応していくのか。

### 2 スポーツ振興について

- (1) 4月から小中学生の土曜授業を廃止するとのことである。指導者の確保や練習場所の整備など児童生徒がスポーツを楽しめる環境づくりをしてほしいと考えるがどうか。
- (2) みのわテニス村に屋内練習場の建設はできないか。

### 3 高齢者福祉について

- (1) ますます高齢化が進む中、健康づくり政策は考えられているのか。
- (2) 堀江地内の運動公園内のパークゴルフコースをもう1、2コース増設できないのか。



## 尾崎 照雄 議員（一般質問）

### 1 行政のデジタル化について

- (1) マイナンバーカードの取得率について
- (2) マイナンバーカードの取得率向上の取り組みについて
- (3) デジタル推進チームの具体的体制について
- (4) デジタル推進チームにおける民間からの専門人材の投入について
- (5) 申請書などを書かない窓口を導入してはどうか。

### 2 G I G A スクールについて

- (1) 教師の取り組みのばらつきについて
- (2) I C T 支援員のさらなる充実について
- (3) 学童保育施設の W i - F i 環境整備について

### 3 環境について

- (1) ゼロカーボンシティ宣言をしてはどうか。
- (2) 現在の市内の街灯・防犯灯の L E D 化率について
- (3) 全街灯・防犯灯の L E D 化に取り組んではどうか。
- (4) 令和 4 年度に購入予定の市長車及び議長車は E V にするのか。

### 4 福祉について

- ・ 認知症高齢者が行方不明になった際に居場所を把握する手段として、G P S 端末を携帯させる見守りサービスがあるが、購入費等を市が助成

する事業を検討してはどうか。