

Q5 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください。

◎議会全般・議事運営に関すること

- ・資料が少ない
- ・国会中継等時々見るがそれと比べる事は無理なのかもしれないがローカル色が強い（話し方、内容、スピード等）

◎議場・傍聴席に関すること

- ・傍聴席にモニタ画面があると、議員提示資料が見やすい（可能であれば資料配布）
- ・開始ブザーの音をもっと耳ざわりの良い音にできないか

◎議員の質問に関すること

- ・議員の質問事項の内容をみるに、日頃の議員の活動で当該関係課に足を運べばやりとりが可能なものもかなりあると思われる。その事項が質問時間から省ければ、もっとつつこんだやりとりも充分可能になると思われるが、どうでしょうか。
- ・質問の内容も本当に必要なものなのかな？と思う点もあるように思えました。深く入り込んでの内容、納得できるものがあったとしても良いのではないかと。
- ・(②分割方式) 一問一答形式は無駄な時間が多いと感じます。集約する事により、時間の面での議会のスリム化を推進するべきだと思います。質問のレベルの低さを感じる内容のものが見受けられます。

◎当局の答弁に関すること

- ・市側の答弁に「原稿棒読み」とまでは言わないがそれに近い人が多かった。やはり答弁は「自分の言葉で」がよいのでは？

◎感想のみ

- ・今期始めての実物の傍聴でしたが、ケーブルテレビでの視聴ではわからない全体のふんいき、当局の姿勢もうかがうことができ参考になった。個別の案件では国民健康保険、子どもの安全対策、医療費の適正化、防災関係等の問題意識が良かった。小、中学校のいじめの現状について、放課後児童クラブの充実整備について取り上げてもらいたかった。なお、6月に入ったら、クールビズでいいのではないかと思う。
- ・今回は始めてじゃないので少しなれました
もう少し市民の方がきていただける様にしたいものです。

Q 8 市議会全般について、ご意見がございましたらご記入ください。

◎議会全般・議事運営に関すること

- ・北日本新聞の記事
議会改革の評価→早稲田大学（サークルの統計調査）→[全国ベスト 500 の中に入る] →土曜議会や議会報告会が評価されたのでは→今後も頑張ってください
- ・夜間開催も検討してほしい。60才以下の人が会社づとめをしながら議員をできるようにするため。
- ・質問冊子“用語の解説,,は傍聴者にとって大変ありがたいと思いますので、今後もよろしくお願いします。
- ・見学のしおり1ページの中で、見学される方への注意事項の拍手によりはっきり文章が中断していますが拍手等により、はっきりと、意志表示する事が補記するべきではありませんか？
- ・議員さん達の等身大の紹介がエールにて（2回目？）あり、市民にはとてもわかりやすく、親しみやすいです。議員さんは何人も知っているのです、見やすいです。（親しみがわきます）

◎議員の質問に関すること

- ・議員にはもっとつつこんだ質問を求めたい

◎当局の答弁に関すること

- ・当局の答弁があいまいで納得できない内容の場合、再質問するなり審議を深めてもらいたい。今期始めの市民との対話はあまり、実のあるふんいきでなかった。事前に質問内容を交通整理するなり工夫を要すると思った。なお、質問内容は市議会に関するものに限定すべきであろう。

Q2 議会に関する情報を何でお知りになりましたか。(複数回答可)

7 その他

- ・タラソピアの質問があったので 友人から聞いて！
- ・知人、友人より
- ・友人
- ・友人から聞いて

Q3 本日、議会を傍聴された理由をお教えてください。

- 1 市議会や市政に関心がある <市長さんと同級生の為も・・・>