

## Q2 お住まいの地域について

滑川市内 23名

(内訳 栗山3名、北野、野町、田中町 各2名、堀江、柴、坪川、大崎野、常光寺、  
上小泉、東福寺野、宮窪、常盤町1区、町内会名記載なし 5名)

滑川市外 1名 (市町村名等記載なし)

## Q10 今後、議会報告会でどのような内容が聴きたいですか

- ・開催に感謝しています。意見は出ましたがこりずにこのレベルかと考えてしんぼうして交流して下さいありがとうございました
- ・各委員会の報告は大変良かったです。  
特に産業厚生建設常任委員長の報告が立派でした。
- ・私の勉強不足で、内容については未だ未だです。もう少し勉強します。
- ・質問する方は簡結に！苦情、感情が前面に出すぎている→終了時間守る
- ・特定は出来ませんが市として全般的に判断出来る
- ・各議員が個人の意見を話す場があっても良いのではないか
- ・議会の傍聴で当局の提案理由説明等は、一般の人はよくわからず代表質問及一般質問等が理解出来る。今日は提案理由説明等が良くわかった。
- ・中滑川駅周辺整備の話
- ・高齢者医療会計の話
- ・1人1人のギ員さんが今までの活動の中でこれだけは胸をはって市民の皆さんに報告出来るという事があれば聞きたかった
- ・自前に報告テーマを決めてほしい  
もう少し深い内容に聴きたい
- ・予算案に対する議会の質問の事例があったのは良かった。今後も続けてもらいたい。

## Q 1 1 議会報告会、市議会についてご意見があれば自由に記入してください

- ・先の議会ではある議員が自分の校区外の質問を行ったことについて後は他の交区の事をシツコク何を言わんとしているのだ、との話しも伝わって来ました。でも私はそれはおかしい話しだと思われます。市議会議員さんは各地区だけの人ではないのです。全市民、全交区のいろんな要件を聞き、議会で発言するのが常道でわないのですか？
- ・市民と相当の距離が有るように思います。この件についても一から学習いたします。
- ・進行のやり方がへた
- ・当局の提案に対しての議会側からの要望及び提案あったか等の聞けたらと思
- ・説明が少し長いのではないか。一方的に堅い話を聞き続けるのは辛いものがある。常任委員会委員長の説明は市の予算・政策の説明になっているのではないか。委員会での審査内容の報告を聞きたかった。
- ・やむを得ないかもしれないが、内容が真面目すぎる。企画の内容を工夫し、「また参加したい」「参加をすすめたい」と思わせる様な内容を考えてほしい。
- ・質問コーナーの発言のルールについてもっと明確にし、進行をスムーズに進めてほしい。
- ・北日本新聞の民意と歩むの議会診断に市長提案の否決・修正が多いのを知っています。議会の反対も理由が良くわからない。
- ・質問者は苦情のみをのべ面白くない。
- ・市民1人1人の話はなかなか聞く事がないと思うので議会報告会は議員の話がきけてよかったですと思います。
- ・初めて参加しました  
次回も又参加してみたいとおもいました
- ・NET3での「市議会だより」のコーナーの活用はとても良いことだと楽しくみえています。議会の傍聴のPRやポスター作成にも努力されていると思います。他市議会より「見える化」に努力しておられることも、もっと市民に説明されては、どうでしょうか（滑川市議会はとても進んでいると感じています）。
- ・前回と同様、議会報告会での質疑・意見の出し方に一定のルール（説明を行ってほしい）を自前に考えてほしい。（あなたの声がきつと届くように）また日程（時間配分）は前回と同様よりよい配分にして下さい
- ・説明は項目を絞って、質問時間を伸ばす
- ・報告会 土日に開催の場合、会場が狭いのではないか。夜間の場合、19時開催が妥当と思う。マイクの設置がほしい  
第1回目も多数の質問があり、質疑時間が少ない。
- ・市議会 まだ個人的感情での審議が見られる。政策の審議には費用対効果、予算の効率的運用の面からせ否を判断願いたい
- ・誰れでも自由に参加できる議会報告会は良いことだと思うが、反面ストレス発散で文句だけ言いにくる会になってしまつては残念だ。滑川の将来を考えた前向きな意見を議論できるのが理想だ。

**その他選択肢での自由記述回答**

Q 3 本日の議会報告会開催を知ったきっかけについて

**その他** ・市公報

Q 4 本日の開催日時はいかがでしたか

**その他** ・土日と平日昼間 2回行う  
・時間は早めてもよいのでは？（7時開催）  
・議会報告会が意図する内容（対象とする人）によって開催日時が決まると思います  
・土日夜間のP 7：00開始

Q 5 本日の報告会の長さはいかがでしたか

**ちょうど良い**（全体では）  
・但し、報告部分の時間が長いのでは？と感じました。（質疑の時間をもう少し長くしてほしい）

Q 6 開催場所（会場）はいかがでしたか

**どちらともいえない** ・参加人員による

**工夫すべき点** ・狭い、第1回目の会場の方が良かった  
・会場が狭かったように思う

Q 7 報告の内容はいかがでしたか

**工夫すべき点** ・質問時間がみじかい

Q 8 どのようなことに関心をお持ちですか（複数回答可）

**その他** ・全体

Q 9 また議会報告会に参加したいと思われませんか

**思わない** ・参加してわかったことが少なかった（他の方法でも知ることができた）  
・議員の説明が多すぎる。もっと参加者との会話を増やすべき