# Q5 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください。

# ◎議会全般・議事運営に関すること

- ・回答欄の空スペースが小さいので、メモ用の白紙が1枚ついていれば良いと思った。→編冊以外に。
- ・受付、氏名、住所、年令の記載―氏名、町名くらいでよいのでは。
- ・質問事項で用語解説があったのは、よかった。
- ・議員さんも、当局の皆さんも、ゆっくり、はっきりした言葉ですすめてほしいと思いました。

## ◎議場・傍聴席に関すること

- ・傍聴席の椅子が狭く、筆記すると隣の人とぶつかる。
- ・傍聴する人が少ない時はいいが、席が狭い。
- ・マイクが入りにくい人(背高い人)がおられた。
- ・議会見学のしおりに、わからない言葉はインターネットで調べてみてくださいとある。それであれば議会室内で使えるフリーW i F i の導入を希望。
- ・CATVでの中継などがあるのになぜ、動画の撮影・録音が禁止なのか?
- ・傍聴席について、椅子の古さの改善。個々が狭ますぎる。
- ・開かれた議会をめざされており、傍聴者数が多くなる場合の事前対応を視野に予算 化してほしい。
- ・傍聴席が議員と同じ様な目線に立てるのが良かった。

#### ◎議員の質問に関すること

- ・市長答弁が長過ぎる。これは議員の質問も同じ。原稿棒読みはいただけない。ポイントをしぼって質問・答弁してもらいたい。
- ・内容が似た様な議案については、まとめてもいいのでは?
- ・質疑は中身・長さ・要点・順番話し方等工夫すると良い
- ・資料もわかりやすい人とわかりにくい人がいる。話が飛んだり戻ったりするので、 一般の人にはわかりにくい
- ・議長が言われたように、質問・答弁は簡けつに!=市長も
- ・議員の市に対する要望の伝え方が予想より "やさしい" と思いました。あの要望で本当に予算がつくのだろうかと感じました。
- ・時間が長すぎるので後半は皆なげやりにならないかと心配に思う
- ・一回を短かく、多くの回数を重ねて議論したらどうか
- ・財政について実質公債比が下がり、将来負担比率や財政調整基金の変化を取り上げ られていたが、その用語が分かり辛いのでは、と感じました。
- ・若手の市議さんは、歯切れよく、気持よかった。市役所の方は慎重に答えておられ

た印象を持ちました。(それはそうでしょうね) せっかく、○○議員の駅前にこん な掲示はどうでしょうかとの質問(提案)に○○課長のお答は、受け身、言われた ことはするというスタンス、失望しました。デスクに向っているのが仕事ではない でしょう。前向きの姿勢感じられず、実力とは実行力だと思います。相手の心を察 する心これが教養と思いますよ。そうであれば、あんな答弁にはならないと思われる。質問によって行政にいいカンフル剤になっているなあと実感できましたこと今 回の傍聴での私にとりましたの成果でした。ありがとうございます。

## ◎当局の答弁に関すること

- ・特に市長の言葉に感動いたしました。人として「ゴールはゴールの 5 m先に存する」 と指すとの事。
- ・代表質問であったので、当局の説明が表面的に流れているような感じがした。
- ・答弁の場面で複数人手を挙げていることがあった。
- ・書類が出されているのだから、読み上げは時間が無駄な気がします。
- ・市当局の回答態度、回答者の態度で気付いのが、壇上での回答が終了して自席へ戻る前に、議長に対し一礼されるが、やまもすると、議員や傍聴者に背中はともかくお尻りを見せる状態に対し、一考できないでしょうか。→斜姿勢でお礼をするなど
- ・ 部活指導員「~と考えているところです」。もっと前向きに。実は内内にどのよう な指導員候補がおられるかは調べている、リストアップをしつつある、くらいの取 り組みそして答弁。これが仕事ではないのでしょうか。上から言われなければやら ないのか?それとも上が言わないのか?係員のやる気がないの?不思議に思った。

#### ◎市政に関すること

・地元企業への見学・・・滑川市の小中高のどの学校がどの企業へどれ位の生徒が行ったのか! 更にその感想はどうか

#### ◎感想のみ

- ・自分の住んでいる地域が県の「まちの未来創造モデル事業」に採択されていた点に 驚いた
- ・議会での質問の行い方等がわかった。
- ・私は、滑川市民ではないので、部分では分からなくて難しかったけど、市を活発に しようという意欲がとても伝わってよく分かった。
- ・代表質問は「一括方式」と「分割方式」どちらかを選択することを始めて知りました。
- ・今回初めての傍聴ですが、議会の進行についてケーブルテレビにて知りましたが実 の進行について雰囲気をあじわうことができました。
- 知らなかった事業について知ることができてよかった。

# Q8 市議会全般について、ご意見がございましたらご記入ください。

# ◎議会全般・議事運営に関すること

- ・マイクの音量が若干小さい→声が小さい人がいる為。と感じた。
- ・市の情報、行政の情報が早く得られるので常に市民が参加して傍聴出来る雰囲気作りをしてほしい。議会と言えば固苦しいイメージがある。
- ・委員会審議もぼう聴できるようにしたらよい
- ・市民が関心をもちやすい工夫を。
- ・私は初めて市議会に参加したのですが、質問の量があまりにも多いのではと思いました。わかりきった質問も多々あると思うので省いた方がよいと思いました。私は 県議会も参加したのですが、質問、応答の仕方が市議会はかたいと思います。ユー モアのある質疑応答を売りにすればもっと市の人たちが傍聴し市について理解し てもらえるのではないでしょうか?一方市民として気になる質問もあったので傍 聴してよかったと思います。
- ・進行が少し遅いと感じた。
- ・全体日程は、予定と決定が変動することがあるなら、最初の予定表に「変更になる場合がある」「○○日ごろに決定案をアップする」等の表示があればよいと思います。がんばって来ても日がずれていると残念でした。
- ・「一挙に質問してから答える」やり方より、その都度答えてもらう方がわかりやす い
- ・エールでの展示、土曜議会、議会条例など開かれた議会を心がけておられことはよいことだと思う。市民の関心度を高めることは市民としても心がけていきたい。一前回程、知られてなかったのでは・・市議選挙が無投票になったことは残念だった。
- ・再質問、再答弁がその場で行われ、時間の節約でよいことだと。
- ・土曜開催は見に来れるのでありがたいです。滑川市活性化のために引き続きがんばっていただきたいです。土曜開催にしたときに職員の休日出勤代でいくらかかりますか?
- ・対決しているような座席が気になった 横から左右で話し合うような感じて見たい
- ・特別な事はないが、市民本意の議会をお願いします。
- ・議員数は、もう少し(2~3人)減らしても良いと思う。

#### ◎議員の質問に関すること

- ・毎回ですがよく似た質問があり最初に質問をまとめて回答するをもらえられないか。 無理か?
- ・質問議員の質問の際、本質問に入る前の話が長がすぎると感じた。各項目をしっか りと質問してほしい。

- ・議会での質問は「わからないからおしえて欲しい」では当局の本音は引き出せない と思う
- ・議員自身が「ここが心配」「ここが懸念される」との思いを打ち出してから質問されてはどうか
- ・質問がとても細かく、丁寧に感じた。
- ・議員の質問について、わざわざ市議会で質問しなくても直接施設に確認すればよい のではないか。ホタルイカミュージアム、児童館などに
- 議員の質問のやりかたが悪い。
- ・議員の質問の主旨が不明確。

# ◎当局の答弁に関すること

- ・答に正解がない事もあると思うが、"了解"、"NO"、"検当"だと理解が出来るが、 不明な事もあります。
- ・答弁で、質問事項を読む必要はないかと。
- ・障がい者へのタラソピアの減免について条令に決まっているからとの回答でなく、 必要なら条令を変えれば良いのではないか。
- ・通り一辺の回答でなく前向きな対応を考える姿勢が必要 禅問答をやっていても仕方がない

#### ◎市政に関すること

- ・是非子供の医療費無料化を18歳までしてほしいと思う
- ・滑川駅前用地も学校へ生徒のアンケートを実施してもよいかもしれない
- ・実行力、市民にわかりやすい市政
- ・子ども医療費無料化は小学生(12才)までで良いと思う。

# ◎その他

- ・Goodに動いていると思います。各議員の真剣さが心に入ってきます。むしろ、 市民側の乗りが遅いのではと思います。
- 常にいろんなことを考えていると分かりました。
- ・S C エールのスペースに市議会議員の等身大写真パネルが設置されたことに疑問はありませんが、問題は原議長の枠にはられている内容です。それは「会派・自民」の中川勲議員の代表質問が掲示されていることです。原議長は「会派・自民」とはいえ、議長として議事進行の任に専任しておられるので、中立性を欠いていると思われます。原議長が今定例議会で議員としての発言予定があるのなら、それを掲示すべきです。

# Q 2 議会に関する情報を何でお知りになりましたか。(複数回答可)

- 7 その他
- 新聞より
- 学校から
- ・学校での呼びかけ
- 学校
- ・ 妻から
- ・常連だから
- ・友人
- ・いつも来ているから(常連)

# Q3 本日、議会を傍聴された理由をお教えください。

- 6 その他
- ・ 陳情者であるから

# Q4 発言の内容についてどう思いましたか。当てはまる数字をご記入ください。

・議員側の発言(質問)

○○議員のみ一あまり理解できなかった

理由:滑舌に難点の気がします。

- ・市側の発言(質問に対する答弁や説明)
  - ・答弁方法は分割方式がわかりやすかった。一括答弁は分りにくかった。
  - ・市長答弁は理解できるが、回答はもっとまとめておくべき (質問内容が事前に分っているはず)
  - ・○○課長さんに要望:答弁は理解できるが、すこし聞きとり ずらいため明解な口調でスッキリした回答を期待します。

# Q7 議会に期待することは何ですか。

4 議会だよりの充実 ⇒HPで、リアルタイム情報を通して欲しい。

(例)・午後は何時何分から再開予定。

現在、○○さんの質疑中. e t c