

Q 5 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください。

◎議会全般・議事運営に関すること

- ・私は難聴の為音声が入り聞きづらく不便でした
- ・なぜ数人の議員の一般質疑だけが土曜公開なのか、疑問である。不公平である。代表質問を土曜にすべきだったのでは！？
- ・プロジェクター等を使い、用意された資料を見やすくしたらよいと思う
- ・質問と回答との分割方式は分かりやすくよい。富山県議会においても同方式が採用されているが、本市は先行なのか。当然なのか。
- ・立山町と違って項目等の一問一答は具体的な回答を引き出すのに大へんよい。
- ・平日は少ないそうで、大人数でよかった。傍聴者に対してのカメラは…。
- ・傍聴に住所までの記入は。券の配布、回収はいるのか…
- ・一問一答方式はわかりやすかった。

◎議場・傍聴席に関すること

- ・傍聴席の椅子が硬い
- ・傍聴席がせまく、すわっていてつらいです。
- ・傍聴席が狭い。(以前から思っていました)…)
- ・議場が乾燥しすぎ(加湿器等が必要)
- ・初めて傍聴させていただきましたが、傍聴席が狭い(人が入れかわるのに、せまい)
- ・傍聴席が狭すぎる。議会のしおりや議員名簿(写真つき)、用語解説などが配布されたのはよかった。
- ・傍聴席が狭すぎる。移動可能なスキ間が必要では。車イス使用者場所必要では。
- ・傍聴席が狭い。
- ・マスコミが多過ぎ(場所を取っている。)

◎議員の質問に関すること

- ・議員は質問の趣旨をもっと簡潔にかつ明確に述べてほしい。再質問も含めて
- ・市政にケチをつけるような印象の質問は避けるべきではないか、議員の質の問題か
- ・質問の仕方、答え方、うまくなってほしい
- ・同じ質問(ほたるいか海上観光など)が何人もされるが、せめて2人ぐらいにしばってほしい。時間の無駄もあります
- ・<代表質問のみの傍聴>質問内容に関心はあった。タイムリーな質問で評価はできるが、総じて切り込み不足ではなかったか
- ・議員の質問は色々な分野にわたっているが、議員からの提案がない、具体的な案も示すべきだ

- ・議員の滑舌が悪くなってきている。
- ・同じ質問事項が各会派で出され、質疑回答の時間の無駄だと思う。同じ項目でも内容が違う点での運営をしてほしい
- ・一般質問が重複している。これらをまとめれば他の議事が議論出来るのでは・
- ・質問がぬるいので答弁もぬるい。これでは公開してもつまらない。それでも現状を知ってもらう意味はあるか。青山氏の質問で少し聴衆の関心も高まっただろう。市当局の恥ずかしい答弁もあったが、それも見られて刺激になっただろう。
- ・議員の質問への答えて、前置き、経緯が長く、結論が最後、もしくは最後に述べたようであいまい。まず、結論を述べて、経緯を言うというのが民間ではあたりまえ。
- ・問うだけ…多いのでは
- ・質問者…簡潔にまとめでできないか
- ・議員は質問した件で、当局が十分に回答していないのにもかかわらずあきらめ、ものわかりがよいのか、資質が問われる。
- ・質問と回答がかみ合っていないように感じた。⇒再質問でポイントを修正
- ・あまり気力を感じませんでした。
- ・色々な提案を出されるのは良いのですか？現場を見て知り得る情報、データは事前に調査して望んでほしい。大事な時間の無駄が多い。
- ・質疑、答弁は非常に良かったが、質問がほたるいか観光がちょっと多いように思われ、もう少しいろんな質問があればと思った。
- ・質問で30分間、同じ人が話していたので、一つの題ごとに質問すればいいと思いました。
- ・傍聴している側に内容が分かりやすく伝わるために、難しい言葉を分かりやすくしてほしい。

◎当局の答弁に関すること

- ・議員は本当に市の答弁に納得しているのか
- ・今回の定例会は「海上観光」に関する質問が多かったですが、これは当然の事と想定していましたが、全体として市当局の回答では「曖昧」な言葉が使われており、スッキリしない部分が多かったです。
- ・答弁者の検討させて下さいではなく、今後どう検討するのか
- ・市側の事業に対する考え方が甘いと感じた。税金を使っているのだからしっかりやってほしい。ほたるいか海上観光中止の理由が聞けなかった。市の責任は重い。
- ・質問の内容通告してあるのにもかかわらず回答がいまいち！
- ・前もって質問が出されているのに答えがなっていない所があり、残念に思いました。
- ・いつまでに回答するか期日がない（目標がない）
- ・答えが棒読み？ですが…。

◎市政に関すること

- ・土曜授業について教育長のアンケート発表ではある程度の効果があると思う。しかし、教員での評価では効果ありは0人というのは開きを感じる
- ・当局の回答も誠心誠意とまではいっていない
- ・(土曜授業について) 子供のどのような能力を高めることを目標にするかによって、学習内容、方法がちがってくる。従ってそれを明確にして欲しい

◎感想のみ

- ・孫達と一緒に傍聴させてもらい良かったです。
- ・臨場感はたまらなく良い。身近に感じられる・
- ・それぞれの活動の内容が聞けた。
- ・初めて市議会を聞かせて頂きました
- ・大変参考に成りました。
- ・傍聴している人か、若い方がたくさんいたのにはおどろきました。滑川市の発展に、また、住みよい町にする為に興味があるのは良いことだと思う。
- ・生活に、直接関連する内容だったので、興味深く拝聴しました
- ・思っていたより、私たち高校生にも理解できる傍聴だったと思いました。
- ・自分たちも思っていたことが討論されていて、知らないところで、しっかり考えられているのだと分かった
- ・市民の生活をより良いものにできるような内容が多かった。
- ・時間制限があるのだと知った
- ・トラブルがなかったことが何よりです

Q 8 市議会全般について、ご意見がございましたらご記入ください。

◎議会全般・議事運営に関すること

- ・市側の出席者の写真がないですか？
- ・初めての傍聴でしたが何か規格だけで話が進められていたと思います
- ・もっと、教育や女性の意見が反映する市議会への改革を求む！！
- ・県や富山市等で問題になっている、政活費の問題は滑川市では過去分も含めてクリアになっているのか、とても心配です。
- ・議会が刷新されたと感じます。本アンケートの実施、傍聴券の提示、傍聴席の増設など次年度？監視装置の新設も含め、市民と市政・議会が健全な形に近づけばと思います
- ・どの日にどの議員または分野の質疑が為されるのかの明示が欲しい。傍聴の目安とできる。
- ・「帽子やマフラーは外せ」という指示は、主権者に対する物言いではない。国会でも、天皇主権時代のままの同様の指示がされているが、大きなまちがい。地方から主権在民（新憲法）を実現していきたい。
- ・土曜より日曜に議会を！夜間も可。
- ・「会議日程」は始時のみ？終時は？
- ・エンピツを削って下さい。
- ・休日（土・日・祝日）開催は、今後1回程度行い、評価すること。傍聴者は午前10時は30名程度、午後5時30分5名であった。従って、よい開催であるが、議会・当局の負担も考える必要がある。…労力、コスト…
- ・平日開催。
- ・委員会において深く協議してよりよい滑川市発展の一端を是非行って下さい。議会だよりに掲載して下さい。
- ・情報の開示・市政の太いビジョンについての提案、検討を盛り上げる必要あり。予算（コスト）に関しては不十分
- ・プロジェクター等、電子機器を使った方がわかり易いと思う。
- ・高岡市の者ですが、ほたるいか観光中止の件、分かりました。市民の方が議会に関心を持ってもらうためにも休日議会は必要だと思います。市民のための行政だと思います。ありがとうございました。
- ・滑川市議会が「開かれた議会」、住民参加の議会のために、鋭意努力されていることに拍手を送ります。
- ・傍聴券カードは不要では。
- ・滑川中学校の話題も取り上げてほしい
- ・市民の意見を考慮し、早く政策など行動にうつすようにしたら良いと思います。
- ・インターネットの普及により、twitterなどのSNSを使って、情報発信し、若者向けの告知をすれば、参加しやすいと思いました。

◎議場・傍聴席に関すること

- ・席を増設されたい。
- ・報道カメラが出入りし市民の前に立ちほだかりじゃま→席を最後にもうける
- ・議会傍聴は良いが、時間が長くなるととなりとの間隔が近いめつかれる。

◎議員の質問に関すること

- ・ほたるいか観光の質問6人もみえた。観点が違うのは良いが同じ内容の質問と答弁のくりかえし聞いている者としては無駄を感じる
- ・各市議が同じような質問が多いようです
- ・まとめて1人が質問するようになれば時間も短くなるのではないのでしょうか
- ・傍聴していてつかれてきます（同じ質問で）
- ・代表質問について重複しているが、時間のムダではないか？もっと簡単にまとめて質問すれば良いと思う。
- ・議員さんも日頃から活動されている中で、質問内容はもっと、市民の意見、現実の実態を知った上で議会事務局も整備できる事はやって頂いて大事な議会ですので効率よく運営できるよう整理して開会出来るようにして頂きたい。
- ・議員からの発言→具体的な調査にもとづいた具体的な指摘と提案。
- ・滑舌が悪い！聞き取りにくい。
- ・質問、回答などはプロジェクターを有効に使ってほしい
- ・発言者（議員も職員も）の発言聞きとりにくい人あり、自分の言葉を人に伝える訓練が必要です
- ・議員はもっと勉強（Webからの情報収集して、わかりきった人数などの質問しない。
一職員からの回答から市の方針を聞き出してほしい
- ・議員も含め、市職員ももっともっと勉強してほしい
- ・ポピリズムではなく、深みのある、開催を望む。
- ・同じ議題がとても多い。少し質問も違う事もありますか、もう少し整理して市民の色々な声を多くの議題で質疑応答に向けてほしい。大事な時間、多くの税金が使われているのですから！
- ・「質問戦」といって、当局に「教えてもらう」だけでは役不足。日頃から情報収集に努め、議会の場では当局の政策、方向性が妥当かどうか議論すべきではないか。

◎当局の答弁に関すること

- ・特にホタルイカ観光について多数の議員が質問されていたが、全く議論になってない！？責任の所在は調整後の市当局にあると思うが市として明確な責任ある答えを出すべき。多額の損失を出せば一船企業では責任とるのがあたりまえ。
- ・議員、行政の話し合う議会に初めて参加させて頂きましたが市の職員の方々の答弁

でいまいちはっきりしないことが多い。

- ・市からの答弁→まず結論。マイナス的内容も素直に認めないと対策ができない。
- ・一返通りの質問と応答のため本根が聞けなかったように思いました（市側）

◎市政に関すること

- ・市の観光の目玉の遊覧船の中止は残念である。中川河口から出航（60平米）していた、私の父も漁師で私も同船したことがある。一日も早い再開を望みます。（例えば市として船長さんを雇用するとか）
- ・コミュニティバスの本数増
- ・コミュニティバスのホームページと停留所とのバスが来る時間が違っているのを直してほしい。
- ・コミュニティバスのあいの風鉄道との連携をもっととってほしい。通学についての意見に非常に賛同した

◎感想のみ

- ・注視していきたい
- ・市議会傍聴は初めてですが、質問、答弁などの方法が良くわかり、勉強になりました。
- ・頑張ってください！！
- ・今回市議会を初めて聞かせていただきました。有難う御座いました。議員の皆様今後共頑張ってください
- ・議会質問など、市民に対してわかりやすい資料でよかった。職員の方も親切でした。
- ・市民に議会のように見学できることは、市ではどのように取り組んでいるのかわかりました。市議会ページはあまり読むことはないので大変よかった。今後も機会があれば見学したいです。議会の開催の見学が新聞で発信されたのは大変よかったのでは——。市民課でテレビで見せてもらい、イスまで用意していただき対応がよかったと思います。ありがとうございました。
- ・市民の意見を第一に、市の発展に尽力してほしいと思います。もっと誰にでもこういう機会が設けられれば良いと感じます。
- ・滑川がいいところになってほしい
- ・私にも身近に感じるがあったので滑川市の発展のため良い意見を取り入れていければいいと思いました。
- ・カメラがいて緊張しました。

選択肢「その他」の回答内容

Q 2 議会に関する情報を何でお知りになりましたか。(複数回答可)

その他の回答

- ・ 去年も来ている
- ・ facebook
- ・ 学校から
- ・ 知り合いから
- ・ 協会から情報で
- ・ 手話サークルにて
- ・ 呼びかけにより
- ・ 聴覚障害者より

Q 3 本日、議会を傍聴された理由をお教えてください。(回答は2つまで)

その他の回答

- ・ 市当局の姿勢、傍聴者の市政に対する思い
- ・ 未成年のため、親と
- ・ ほたるいか海上観光
- ・ 学校から
- ・ 議会、市政がよりよいものになるため、改革の1つとして土曜開催されたので
- ・ 手話言語条例採決のため
- ・ 手話言語条例制定をみとどけるため
- ・ 条例が決まるから

Q 7 議会に期待することは何ですか。(複数回答可)

その他の回答

- ・ 政治家として今後も自覚をして下さい (いただきたい)
議員研修では必ずしも県外など、多額の行先は再検討してほしい
- ・ Youtube での公開は現代的であり、先進的！ぜひ継続して欲しい。